



ÚZEMNÍ PLÁN  
**TVRDKOV**

ÚPRAVA NÁVRHU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TVRDKOV**

**II.A TEXTOVÁ ČÁST (Příloha č. 2)**



# URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

## NÁZEV ZAKÁZKY: ÚZEMNÍ PLÁN TVRDKOV

ÚPRAVA NÁVRHU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

OBJEDNATEL: OBEC TVRDKOV

KRAJ: MORAVSKOSLEZSKÝ

### ZPRACOVATELÉ:

URBANISMUS:

ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ

DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

RNDr. MILAN POLEDNIK

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:

ING. VÁCLAV ŠKVAIN

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:

ING. EVA BOHÁČKOVÁ

ING. VÁCLAV ŠKVAIN

ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:

ING. PETR ŠIŘINA

ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA, LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ,

VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:

LIBUŠE FRANČÍKOVÁ

MARCELA VOZÁRIKOVÁ

### ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ .....

TELEFON:

596939530

E-MAIL:

h.salvetova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 504

DATUM: SRPEN 2017

ZPRACOVALO URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.  
SPARTAKOVců 3, OSTRAVA-PORUBA, PSČ 708 00

.....

**II.**  
**ODŮVODNĚNÍ**  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU TVRDKOV**



## ODŮVODNĚNÍ

### I.

Odůvodnění územního plánu obsahuje část zpracovanou projektantem dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Odůvodnění zpracované projektantem je nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy (**příloha č. 2**). Jeho grafická část je označena jako **příloha č. 3**.

Odůvodnění dále obsahuje informaci o postupu pořizování územního plánu (**článek odůvodnění č. II**), výsledek přezkoumání územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona (**článek odůvodnění č. III**) a rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhodnocení připomínek (**článek odůvodnění č. IV**).

### II.

#### Postup při pořizování územního plánu Tvrdkov

Pořizovatel obdržel dne 20. 12. 2011 (pod č. j. MURY 53466/2011) žádost obce Tvrdkov o pořízení územního plánu Tvrdkov spolu s usnesením zastupitelstva obce č. 5/11 ze dne 14. 12. 2011 s požadavky občanů a obce dle přílohy.

Zpracovatelem územního plánu je Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., zodpovědnou projektantkou se stala Ing. arch. Helena Salvetová.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem starostou obce Janem Žédkem a zodpovědnou projektantkou zajistil zpracování návrhu zadání.

Návrh zadání byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou pod č. j. MURY 22478/2012 ze dne 3. 8. 2012 vyvěšenou na úřední desce obce Tvrdkov a úřední desce pořizovatele tj. města Rýmařov v termínu od 8. 8. 2012 do 6. 9. 2012 a uvedl informace, že do návrhu zadání je možné nahlédnout na Městském úřadě Rýmařov – odboru stavební úřad a na obecním úřadě v Tvrdkově a to v uvedeném termínu.

Oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu bylo zveřejněno též formou umožňující dálkový přístup na webových stránkách města.

Pod stejným č. j. MURY 22478/2012 ve stejném termínu byl návrh zadání rozeslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu.

Ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit požadavky na obsah zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah zadání, které vyplývají z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě měl krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele uplatnit stanovisko, sousední obce mohly uplatnit podněty. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty měl příslušný orgán ochrany přírody doručit pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo.

Vzhledem k tomu, že při projednávání návrhu zadání byl definován požadavek dotčeného orgánu, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 29. 8. 2012, č. j. MSK 104911/2012, na nutnost posouzení podle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je součástí dokumentace návrhu územního plánu i zpracované vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Vliv navrhované koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí nebyl příslušným orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství) potvrzen, tudíž ve stanoviscích bylo konstatováno, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

Dále byl v tomto stanovisku uplatněn požadavek dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kde „krajský úřad požaduje u předmětného záměru úpravy směrového oblouku na silnici č. II/370 neoznačovat kategorizaci k modernizaci silnice, ale slovním popisem dopravního významu stavby... v textu dopravní infrastruktury opravit nesprávně označenou silnici č. II/440 a č. II/370.“

Dále dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad požaduje respektovat regionální a nadregionální systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dále pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje (č. j. KUOK 69046/2012 ze dne 6. 8. 2012), kde byl vznesen požadavek na koordinaci se Zásadami územního rozvoje pro území Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, zejména se jedná o koridor pro umístění technické infrastruktury nemístního významu VVN 400 KV Krasíkov – Horní Životice, plochu pro akumulaci povrchových vod LAPV Dlouhá Loučka a skladebné části ÚSES regionální (OK19, RC491) a nadregionální (K91, OK1) úrovně.

Dále pořizovatel obdržel souhlasné stanoviska:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice,
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava – Třebovice,
- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2 687/84, 615 00 Brno – Židenice,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava,
- Ředitelství silnic a dálnic, odbor příprav staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.

Pořizovatel zapracoval výše zmíněné požadavky do zadání územního plánu Tvrdkov a předložil ho zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání územního plánu Tvrdkov bylo schváleno 3. 10. 2012 usnesením č. 4/2012 bod 6.

Po obdržení vypracovaného návrhu územního plánu, jehož součástí bylo i zpracované vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, pořizovatel v souladu s ustanovením § 50

stavebního zákona jednotlivě oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím konání společného jednání (č. j. MURY 34522/2014 ze dne 22. 12. 2014) s upozorněním, aby do 30 dnů ode dne konání společného jednání uplatnili svá stanoviska. Společné jednání bylo stanoveno na 21. 1. 2015.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 rovněž doručil návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou (č. j. MURY 34552/2014 ze dne 22. 12. 2014), kterou umístil na úřední desku obce Tvrdkov a úřední desku města Rýmařov od 5. 1. 2015 do 20. 2. 2015 a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a uvedl, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Oznámeného společného jednání se zúčastnili zástupci Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Pořizovatel obdržel stanovisko Ministerstva životního prostředí (č. j. 311/580/15, 12852/EVN, spis. zn. 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, zaevidováno téhož dne pod č. j. MURY 4186/2015), kde byl konstatován nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy obytné smíšené (Z19-SO), neboť leží v chráněném ložiskovém území Ruda u Rýmařova a dále nepřesný název chráněného ložiskového území v Rudě u Rýmařova. Pořizovatel stanovisku vyhověl.

Dále pořizovatel obdržel koordinované stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, který z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění nesouhlasil s vymezenou plochou rekreace Z1-R. Zastavitelná plocha Z1-R byla vypuštěna. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů bylo konstatováno, že musí být splněna tato podmínka: v regulativech pro plochu zeleně soukromé ZS stanovit specifické podmínky pro pozemky parc. č. 517/2 a 520/2 k. ú. Ruda u Rýmařova a to vyloučit umístění jakýchkoliv staveb pro uskladnění nářadí a výpěstků, jelikož tyto zahrady dotvářejí prostředí kulturní památky „Soubor 14 zastavení křížové cesty“, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 24020/8-159. K této podmínce lze konstatovat, že pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2 k. ú. Ruda u Rýmařova) – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v koordinovaném stanovisku ze dne 26. 2. 2015 (č. j. MSK 167342/2015, doručeno 26. 2. 2015) konstatoval nesouhlas dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad měl za to, že není dostatečně odůvodněn zábor zemědělské půdy a nově vymezované plochy zasahují do ucelených rozsáhlých bloků zemědělské půdy. Nesouhlasil s plochami ozn. Z2-R, Z3-R, Z4-VS, Z10-SO, Z11-SO, Z13-VS, Z22-SO, K14-ZX, Z31-PV, K2-NS, K1-NL a K3-VV.

Pořizovatel svolal jednání dne 27. 3. 2015 v Tvrdkově, jehož součástí bylo místní šetření. Jednání se zúčastnili zástupci krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, určený zastupitel a zodpovědná projektantka.

Na základě této schůzky požádal pořizovatel o přehodnocení koordinovaného stanoviska, a to dopisem ze dne 8. 4. 2015 pod č. j. MURY 8204/2015, kde navrhoval zrušit plochy pro rekreaci označené jako Z1-R, Z2-R pro jejich menší atraktivitu k rekreaci vzhledem k umístění v bezprostřední blízkosti komunikace II/370 a stávajícího vedení vysokého napětí (nadzemního), včetně ochranných pásem přes obě plochy a z toho vyplývající stavební omezení v těchto plochách. Plochu Z3-R pořizovatel navrhuje ponechat ve stávajícím rozsahu. Navazující plochu K14-ZX navrhuje pořizovatel zrušit, není přesvědčen o nezbytnosti jejího vymezení na plochách, jež jsou součástí ZPF, plochu Z31-PV navrhuje ponechat, jde o stávající místní obslužnou komunikaci k stávajícím chatám. Dále pořizovatel v obci Tvrdkov navrhuje zachovat plochy Z10-SO a Z11-SO jako jediné plochy pro rozvoj bydlení, případně rekreace. Plochu Z13-VS navrhuje zrušit, zejména pro její umístění mimo zastavěné území obce, na které ani nenavazuje. Stávající plochu VS (na protější straně komunikace II/370) je možno rozšířit severním směrem až po ochranná pásma vedení vysokého napětí. Plochu Z4-VS doporučujeme výrazně zredukovat asi o 60 %, ponechaná část navrhované plochy bude navazovat na stávající areál. Navrhované plochy K1-NL a K2-NS doporučujeme zredukovat a zúžit asi o 50 % v celé její navrhované délce, plochu K3-VV navrhuje upravit dle stávajícího projektu, čímž dojde k jejímu přesnějšímu umístění a redukci oproti současnému navrhovanému stavu. V k. ú. Ruda u Rýmařova pořizovatel navrhuje plochu Z22-SO zařadit do kategorie územní rezervy pro její budoucí možné využití jako plochy SO – plochy smíšené obytné.

Krajský úřad na písemnost reagoval navazujícím stanoviskem ze dne 17. 4. 2015 pod č. j. MSK 45630/2015, doručeném 21. 4. 2015, ve kterém s navrženými úpravami a odůvodněním souhlasil.

V rámci společného jednání obdržel pořizovatel souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Praha,
- Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, Svatoplukova 84, 615 00 Brno – Židenice,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice

a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc.

Následně požádal pořizovatel dne 23. 4. 2015 pod č. j. MURY 9748/2015 krajský úřad jako příslušný orgán podklady pro vydání stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu územního plánu podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. „stanovisko SEA“) na základě zaslaných podkladů. Podkladem byla stanoviska, která pořizovatel obdržel během společného jednání o návrhu územního plánu dle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona.

Pořizovateli bylo doručeno 21. 5. 2015 jako písemnost č. j. MSK 54022/2015 ze dne 21. 5. 2015 souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí



návrhu územního plánu Tvrdkov, pokud bude vyhověno podmínkám s odkazem na požadavky dotčených orgánů ve výše zmíněných stanoviscích.

Na základě splnění zákonného postupu mohl pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádat krajský úřad jako nadřízený orgán o posouzení návrhu územního plánu (č. j. MURY 13642/2015 ze dne 8. 6. 2015, doručeno téhož dne).

Toto stanovisko ze dne 7. 7. 2015 s č. j. MSK 73559/2015 Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury bylo pořizovateli doručeno dne 9. 7. 2015. Krajský úřad posoudil předloženou dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu byla posuzovaná dokumentace a stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v územním plánu Tvrdkov tato zcela zajištěna. Dle stanoviska je nutno dořešit návaznost rozpravovaných ÚPD obce Tvrdkov a Horní Město v souvislosti s NRBC 30 Sovinec. Dále je nutno dořešit vymezení územní rezervy pro LAPV Dlouhá Loučka v souvislosti s výše zmiňovanými ÚPD a s navazujícím územím Olomouckého kraje (obec Dlouhá Loučka). Plochu LAPV vodní nádrž Dlouhá Loučka je nutno upřesnit v souladu s platnou A-PÚR ČR. Z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje krajský úřad konstatuje, že je nutná potřeba upřesnit plochu LAPV – vodní nádrž Dlouhá Loučka na Huntavě a dále posoudit stanovené využití ploch a případně upravit podmínky v textové části, aby nedocházelo v rozporu s A-PÚR ČR ke snižování propustnosti krajiny.

Dále krajský úřad upozornil na rozpor se ZÚR MSK, a to s podmínkou stanovenou pro krajinu lesní: „nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách“. Krajský úřad konstatoval, že návrh ÚPD Tvrdkov je nutno v této části upravit tak, aby řešení odpovídalo obsahu nadřazené ÚPD, tj. ZÚR MSK.

Krajský úřad požaduje řešení ÚPD upravit dle výše řešených požadavků. Dle zákona č. 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Na základě tohoto stanoviska a upozornění nechal pořizovatel zodpovědnou projektantkou dokumentaci územního plánu upravit a dle ustanovení § 50 odst. 8 požádal nadřízený orgán (č. j. MURY 29949/2015 ze dne 7. 12. 2015, doručeno téhož dne) o potvrzení odstranění nedostatků uvedených v jeho stanovisku.

Nadřízený orgán navazujícím stanoviskem č. j. MSK 151679/2015 ze dne 22. 12. 2015 (doručeno 23. 12. 2015) toto odstranění potvrdil a bylo možné pokračovat dále v procesu pořizování územního plánu.

Veřejnou vyhláškou č. j. MURY 8180/2016 ze dne 11. 4. 2016 oznámil pořizovatel v souladu s § 52 zahájení řízení o návrhu územního plánu Tvrdkov a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a veřejné projednání návrhu Územního plánu Tvrdkov, které se konalo dne 18. 5. 2016. Upravený a posouzený návrh územního plánu Tvrdkov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě v Rýmařově a na Obecním úřadě v Tvrdkově

od 15. 4. 2016 do 25. 5. 2016. V této době byl návrh zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dle výše zmíněného paragrafu mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu Tvrdkov, a to nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupci veřejnosti mohli písemně podat ve stejné lhůtě námitku a dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejného projednání se nikdo z veřejnosti nezúčastnil.

Dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje a sousedním obcím zaslal pořizovatel návrh jednotlivě pod č. j. MURY 8179/2016 dne 11. 4. 2016.

Pořizovatel obdržel stanoviska bez připomínek od těchto dotčených orgánů:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava - Vítkovice,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava,
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územního zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 6,
- Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov.

Dne 23. 5. 2017 obdržel pořizovatel námitku Ing. Jaroslava Stránského, Tvrdkov 103, 793 44 Tvrdkov (zaevidovanou pod č. j. MURY 12929/2016), kde požadoval, aby do návrhu ÚP Tvrdkov byl zanesen požadavek na obůrku pro černou, dančí a vysokou zvěř, tzn. možnost oplocení pozemků vyznačených v přiložené mapce pletivem. Jednalo se o tyto pozemky parc. č. 285, 278/1, 278/2, 709, 277, 279, 276/3, 274/1, 274/2, 37 k. ú. Tvrdkov a parc. č. 2, 4, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 37/2 (část), 18, 693/1 (část), 693/2, 728 k. ú. Mirotínek.

K návrhu územního plánu byla podána jen tato námitka Ing. Jaroslava Stránského, žádná připomínka podána nebyla.

Pořizovatel na tuto písemnost reagoval v souladu s § 53 odst. 1 a spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a dne 21. 7. 2016 pod č. j. MURY 17830/2016 zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu návrh rozhodnutí o námitce k návrhu územního plánu Tvrdkov.

Pořizovatel navrhnul námitku vyřešit „návrhem nové samostatné plochy – plochy změn v krajině, se samostatnými regulativy pro tuto plochu, které budou umožňovat na výše uvedených pozemcích realizaci obory i s jejím oplocením.“ Přílohou byl zákres navrhované plochy obory – plochy dotčené námitkou.

Pořizovatel, i když to ve vyhodnocení námitky výslovně neuvedl, zamýšlel vyhovět námitce v plném rozsahu.

Pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko k vyhodnocení námitky od těchto dotčených orgánů:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál.

Dále stanovisko dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 97817/2016 ze dne 10. 8. 2017), který k námitce uvádí, že „realizace záměru na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu není v rozporu se zájmy ochrany zemědělské půdy za předpokladu, že bude zachováno druhové zařazení dotčených pozemků“.

Pořizovatel k výše uvedenému sděluje, že se nepředpokládá změna druhového zařazení dotčených pozemků.

Dále pořizovatel obdržel koordinované stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov (č. j. MURY 20140/2016 ze dne 17. 8. 2016), které bylo kladné při respektování podmínky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: množství, druh zvěře a způsob hospodaření bude stanoven tak, aby nedocházelo k devastaci bylinného, dřevinného a stromového patra.

Pořizovatel konstatuje, že tato podmínka řeší příliš velkou podrobnost nad rámec řešený územním plánem.

A dále pořizovatel obdržel stanovisko nadřízeného orgánu, tj. Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 97814/2016 ze dne 2. 8. 2016, který s předloženým návrhem rozhodnutí o námitce nesouhlasí s odůvodněním, že předložený návrh neobsahuje žádné odůvodnění rozhodnutí o námitce a neodpovídá tedy ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu, podle něhož platí: „...Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1) .... Z předloženého podkladu proto nejsou zřejmé důvody, které vedly pořizovatele k závěru, že předmětnému požadavku lze s ohledem na veřejné zájmy plně vyhovět...“.

Krajský úřad dále uvedl, že plocha navrhované obory zasahuje do koridoru vymezeného v ÚP Tvrdkov pro veřejně prospěšnou stavbu VTE1: stavba venkovního vedení VVN 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice a v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 ze dne 15. 4. 2015 jako záměr E6 – koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov – Horní Životice.

Dále upozornil na nezbytnost posoudit soulad požadavku namítajícího na vytvoření většího oploceného bloku území ve volné krajině s A-PÚR ČR a to s čl. 20a: vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

Krajský úřad upozornil na skutečnost, že migračně významné koridory a migračně významná území nejsou promítnuty v koordinačním výkrese návrhu ÚP Tvrdkov.

Pořizovatel na výše uvedené zareagoval přehodnocením svého návrhu rozhodnutí o námitce s následujícím odůvodněním a doplněním a úpravou textu, kde ve spolupráci s projektantkou vyhodnotil soulad s A-PÚR ČR, nechal doplnit zákres do migračně významného území do koordinačního výkresu a upravil značení stavby venkovního vedení VVN.

Námitce se rozhodl vyhovět částečně a to vytvořením plochy pro zřízení obory, která bude zmenšena o část parcely č. 37/2 k. ú. Mírotínek, kde bude umístěna plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV, označená jako zastavitelná plocha č. Z15. Tato plocha zůstane mimo oboru a bude tak zachována její dobrá dostupnost.

Nová plocha obory NO – označená jako plocha č. K14 – je vymezena na západním okraji obce Tvrdkov; je určena pro zřízení obůrky o rozloze 15,73 ha, pro černou, dančí a vysokou zvěř, nepůjde o honební oboru. Oborní chovy plní významné krajinotvorné funkce, včetně důležité role při podpoře rostlinné a živočišné biodiverzity; jde o vhodné využití zemědělsky obtížně obhospodařovatelné lokality, s vysokou svažitostí. Zřízením chovné obůrky nedojde k omezení migrační propustnosti území – jde o relativně velmi malou plochu, která je umístěna ve volné krajině, pouze svou východní částí navazuje na zastavěné území obce Tvrdkov. Ve skutečnosti zástavba v této části obce je již poměrně řídká a část pozemků zde není oplocena, tudíž prostupnost tohoto území je zachována. Volná krajina s rozsáhlými lesními porosty navazující na oboru je zcela bez zástavby a je prostupná bez omezení; podle dlouhodobých pozorování místních obyvatel dotčenou lokalitou migrační trasy neprocházejí.

Jsou navrženy tyto regulativy pro plochu obory:

| PLOCHY OBORY NO  |
|--|
| Hlavní využití: <ul style="list-style-type: none"><li>- chov oborní zvěře</li></ul>  |
| Přípustné využití: <ul style="list-style-type: none"><li>- stavby související s provozem obory</li><li>- stavby oplocení</li><li>- stavby účelových komunikací a manipulačních ploch</li><li>- stavby sítí a zařízení technické infrastruktury</li><li>- stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích</li></ul> |
| Nepřípustné využití: <ul style="list-style-type: none"><li>- ekologická a informační centra, hygienická zařízení</li><li>- těžba nerostných surovin</li><li>- a jakékoliv jiné stavby neslučitelné s hlavním využitím</li></ul>  |
| Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none"><li>- max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví</li></ul>  |

Pořizovatel dále vlastním terénním průzkumem na podzim 2016 zjistil, že trasa skutečného venkovního vedení leží mimo koridor vymezený v nadřazených územně plánovacích dokumentacích. Zodpovědná projektantka zanesla skutečný stav vedení VVN, což ovlivnilo projednávaný návrh ÚP a došlo k následujícím úpravám:

- byla vymezena plocha změn v krajině č. K14 – plocha obory (NO) na základě námitky Ing. Jaroslava Stránského, které bylo vyhověno částečně, co se týče vymezení plochy obory a jejího rozsahu,

- na základě dokončené realizace stavby vedení VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice byl z územního plánu vypuštěn koridor pro výstavbu vedení a vedení je již v územním plánu vyznačeno jako stávající; zároveň je stavba vedení VVN 400 kV vypuštěna z výčtu veřejně prospěšných staveb. Trasa skutečného provedení stavby vedení VVN 400 kV se mírně odchýlila od koridoru pro stavbu vedení, který byl v návrhu územního plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením EZ1. Ochranné pásmo vedení VVN 400 kV činí podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, 20 m od krajního vodiče na každou stranu vedení; v ochranném pásmu vedení je mimo jiné zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby, provádět zemní práce a vysazovat trvalé porosty,
- plocha změn v krajině č. K2 – plocha smíšená nezastavěného území, vymezená pro výsadbu krajinné zeleně, byla na jižním konci omezena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,
- plocha změn v krajině č. K3 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vodních nádrží, byla z územního plánu vypuštěna, protože byla situována v ochranných pásmech vedení,
- plocha změn v krajině č. K7 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vyrovnávacího rybníka za navrženou ČOV2 v Tvrdkově, byla posunuta západním směrem tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,
- zastavitelná plocha č. Z15 – plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV byla velmi nepatrně upravena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení; v souvislosti s touto úpravou byla upravena i zastavitelná plocha č. Z29 – plocha veřejných prostranství PV pro výstavbu příjezdové komunikace k ČOV.

Dle § 53 odst. 1 pořizovatel vyhodnotil, že je nezbytná úprava návrhu územního plánu a vyžádání si stanoviska příslušného úřadu a stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, dle § 53 odst. 2, což učinil pořizovatel písemností adresovanou Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MURY 14695/2017 dne 15. 6. 2017.

Krajský úřad na to reagoval stanoviskem č. j. MSK 78974/2017 ze dne 3. 7. 2017, kde z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného ÚP Tvrdkov na životní prostředí.

Současně uvádí, že z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Pořizovatel tedy nenechal upravovat pro opakované veřejné projednání Vyhodnocení vlivů ÚP Tvrdkov na životní prostředí, zpracované firmou Aquatest, z října 2014, ani Vyhodnocení

vlivů ÚP Tvrdkov na udržitelný rozvoj území, zpracované Urbanistickým střediskem Ostrava s. r. o., ze září 2014.

Nyní pořizovatel předkládá upravený návrh ÚP Tvrdkov, viz výše zmíněné body úprav, k opakovanému veřejnému projednání.

### III.

#### **Výsledek přezkoumání územního plánu obce Tvrdkov podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona**

##### **a. Soulad návrhu územního plánu Tvrdkov s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**) v kapitole H. Výsledek přezkoumání územního plánu Tvrdkov, bodě H.1 Vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

##### **b. Soulad návrhu územního plánu Tvrdkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území**

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v §§ 18 a 19.

Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje také politika územního rozvoje.

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Tvrdkov (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**) v kapitole H. Výsledek přezkoumání územního plánu Tvrdkov, bodě H.2 Vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

##### **c. Soulad návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Podrobné vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Tvrdkov (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**) v kapitole H. Výsledek přezkoumání územního plánu Tvrdkov, bodě H.3 Vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

##### **d. Soulad návrhu územního plánu Tvrdkov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

Na základě schváleného zadání pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu Tvrdkov včetně zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu Tvrdkov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejíž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

V rámci společného jednání pořizovatel obdržel stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc,
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice,
- Státní veterinární správa Správní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava.

Stanoviska uvedených dotčených orgánů státní správy byla souhlasná a neobsahovala připomínky k návrhu územního plánu Tvrdkov.

Dále pořizovatel obdržel stanoviska dotčených orgánů, s kterými se vypořádal takto:

Na základě Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 167342/2014 sp. zn. ŽPZ/33319/2014/Kuč 327.1 V5 ze dne 26. 2. 2015 a navazujícího stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 45630/2015 sp. zn. ŽPZ/9730/2015/ Kli 202 V5 ze dne 17. 4. 2015 byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z2 a zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z13; v souvislosti se zrušením plochy č. Z13 byl stávající areál zemědělské výroby rozšířen o plochu č. Z33,
- zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z4 byla redukována o cca 60 %,
- zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z22 v Rudě byla vypuštěna a změněna na územní rezervu R2,
- byla vypuštěna plocha změn v krajině – plocha zeleně specifické ZX č. K14 pro vybudování tzv. Zážitkového parku u vodní nádrže v Tvrdkově,
- plochy změn v krajině – plochy lesní NL č. K1 a plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2 byly redukovány na cca 50 % šířky,
- plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K3 byla redukována – upravena podle projektové dokumentace na vybudování rybníků.

Uvedené úpravy byly s dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuty.

Na základě koordinovaného stanoviska Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov, č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z1,
- pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2 k. ú. Ruda u Rýmařova) – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná,
- v textové části Odůvodnění územního plánu byla doplněna informace o tom, že celé území obce Tvrdkov je územím s archeologickými nálezy,
- v textové části Odůvodnění územního plánu bylo doplněno odůvodnění šířek navržených veřejných komunikací, jejichž součástí jsou pozemní komunikace a byl doplněn text o ochranných pásmech silnic.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, č. j. 1970/580/14, 90696/ENV; 000383/A-10 ze dne 18. 2. 2015 a doplňujícího stanoviska č. j. 311/580/15, 12852/ENV; 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z19 v Rudě,
- byly opraveny chybné názvy chráněného ložiskového území a výhradního ložiska v Tvrdkově.

Dále bylo respektováno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava ze dne 21. 5. 2015, doručeno 22. 5. 2017, které vydalo k návrhu ÚP Tvrdkov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko, za dodržení následujících podmínek:

- respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí (event. požadavky vzešlé z případného následného řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené v následujících stanoviscích k návrhu ÚP Tvrdkov:

I. navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 45630/2015 ze dne 17. 4. 2015, které nahrazuje bod 7) koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 167342/2014 ze dne 26. 2. 2015, a vztahuje se k lokalitám ozn. Z2-R, Z3-R, Z4-VS, Z10-SO, Z11-SO, Z13-VS, Z22-SO, K14-ZX, Z31-PV, K2-NS, K1-NL a K3-VV,

II. nesouhlasné stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, orgánu ochranu lesa č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, kde požadavek se týká změny zamýšleného využití pro lokalitu Z1, která je navržena k zastavění rekreačními objekty,

III. doplňující stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, č. j. 311/580/15, 12852/ENV ze dne 19. 2. 2015, kde se nesouhlas týká vymezení zastavitelné plochy Z19-SO pro novou obytnou nebo rekreační výstavbu v chráněném ložiskovém území Ruda u Rýmařova.



V rámci veřejného projednání pořizovatel obdržel tato souhlasná stanoviska:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál, Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava,
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 6,
- Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov.

K návrhu rozhodnutí o námitce k návrhu územního plánu Tvrdkov ze dne 21. 7. 2016 č. j. MURY 17830/2016 obdržel pořizovatel stanovisko dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 97817/2016 ze dne 10. 8. 2017), který k námitce uvádí, že „realizace záměru na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu není v rozporu se zájmy ochrany zemědělské půdy za předpokladu, že bude zachováno druhové zařazení dotčených pozemků“.

Pořizovatel k výše uvedenému sděluje, že se nepředpokládá změna druhového zařazení dotčených pozemků.

Dále pořizovatel obdržel koordinované stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov (č. j. MURY 20140/2016 ze dne 17. 8. 2016), které bylo kladné při respektování podmínky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: množství, druh zvěře a způsob hospodaření bude stanoven tak, aby nedocházelo k devastaci bylinného, dřevinného a stromového patra.

Pořizovatel konstatuje, že tato podmínka řeší příliš velkou podrobnost nad rámec řešený územním plánem.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, č. j. MSK 73804/2015 sp. zn. ÚPS/33344/2014/Doh 326.2 S10 ze dne 7. 7. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- bylo upraveno vymezení územní rezervy pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka podle zpracované dokumentace Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, září 2011); provedenou úpravou je vymezení územní rezervy uvedeno také do souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, s platným Územním plánem obce Dlouhá Loučka a se Změnou č. 1 Územního plánu Horní Město,
- vymezení nadregionálního biocentra č. 30 Sovinec v Územním plánu Tvrdkov bylo ponecháno beze změny, návaznosti na území sousední obce Horní Město byly upraveny ve Změně č. 1 Územního plánu Horní Město,

- bylo doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, s Cílovými charakteristikami krajiny Moravskoslezského kraje a s požadavky zvláštních právních předpisů,
- bylo doplněno uvedení souladu Územního plánu Tvrdkov do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a to s podmínkami stanovenými pro krajinu lesní, do které spadá celé k. ú. Ruda u Rýmařova; pro tuto část řešeného území byly z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vypuštěny jako přípustné nové stavby pro rodinnou rekreaci, ponechává se pouze možnost změny funkčního využití stávajících staveb na rekreační.

K upozornění krajského úřadu na nutnost řešit vymezení zastavitelných ploch vždy současně s návrhem vhodné přístupové komunikace (viz ustanovení § 20 a 22 vyhl. č. 501/2006 Sb.) a také s návrhem odpovídající technické infrastruktury, zejména se jedná o plochy Z8, Z9, Z17 a Z26 pořizovatel uvádí: jde o zastavitelné plochy smíšené obytné SO, které přímo navazují na stávající plochy smíšené obytné; v plochách smíšených obytných jsou přípustné stavby komunikací i stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, proto je konkrétní návrh obslužných komunikací a sítí technické infrastruktury zbytečný.

Dále byly v rámci úpravy návrhu územního plánu po společném jednání provedeny drobné úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby přesněji odpovídaly zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcím vyhláškám (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby).

V rámci úprav pro opakované veřejné projednání došlo k těmto úpravám:

- vymezení plochy změn v krajině č. K14 – plocha obory (NO) na základě námítky Ing. Jaroslava Stránského, které bylo vyhověno částečně, co se týče vymezení plochy obory a jejího rozsahu,
- na základě dokončené realizace stavby vedení VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice byl z územního plánu vypuštěn koridor pro výstavbu vedení a vedení je již v územním plánu vyznačeno jako stávající; zároveň je stavba vedení VVN 400 kV vypuštěna z výčtu veřejně prospěšných staveb. Trasa skutečného provedení stavby vedení VVN 400 kV se mírně odchýlila od koridoru pro stavbu vedení, který byl v návrhu územního plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením EZ1. Ochranné pásmo vedení VVN 400 kV činí podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, 20 m od krajního vodiče na každou stranu vedení; v ochranném pásmu vedení je mimo jiné zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby, provádět zemní práce a vysazovat trvalé porosty,
- plocha změn v krajině č. K2 – plocha smíšená nezastavěného území, vymezená pro výsadbu krajinné zeleně, byla na jižním konci omezena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,

- plocha změn v krajině č. K3 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vodních nádrží, byla z územního plánu vypuštěna, protože byla situována v ochranných pásmech vedení,
- plocha změn v krajině č. K7 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vyrovnávacího rybníka za navrženou ČOV2 v Tvrdkově, byla posunuta západním směrem tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,
- zastavitelná plocha č. Z15 – plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV byla velmi nepatrně upravena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení; v souvislosti s touto úpravou byla upravena i zastavitelná plocha č. Z29 – plocha veřejných prostranství PV pro výstavbu příjezdové komunikace k ČOV.

**e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání konstatoval, že návrh územního plánu je nutno posoudit dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného zapracoval pořizovatel do návrhu zadání požadavek na zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsahem bodu I. v textové části odůvodnění územního plánu Tvrdkov (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**).

**f. Stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů návrhu územního plánu Tvrdkov na životní prostředí**

Stanovisko příslušného úřadu č. j. MSK 54022/2015 ze dne 21. 5. 2015:

**STANOVISKO**

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Tvrdkov

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Tvrdkov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon

o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí (event. požadavky vzešlé z případného následného řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené v následujících stanoviscích k návrhu ÚP Tvrdkov:
- I. navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 45630/2015 ze dne 17. 4. 2015, které nahrazuje bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 167342/2014 ze dne 26. 2. 2015, a vztahuje se k lokalitám ozn. Z2-R, Z3-R, Z4-VS, Z10-SO, Z11-SO, Z13-VS, Z22-SO, K14-ZX, Z31-PV, K2-NS, K1-NL a K3-VV;
- II. nesouhlasné stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, orgánu ochrany lesa č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, kde požadavek se týká změny zamýšleného využití pro lokalitu Z1, která je navržena k zastavění rekreačními objekty;
- III. doplňující stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, č. j. 311/580/15,12852/ENV ze dne 19. 2. 2015, kde nesouhlas se týká vymezení zastavitelné plochy Z19-SO pro novou obytnou nebo rekreační výstavbu v chráněném ložiskovém území Ruda u Rýmařova.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 23. 12. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Městský úřad Rýmařov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 21. 1. 2015 na Městském úřadě v Rýmařově. Dne 26. 2. 2015 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Tvrdkov koordinované stanovisko č. j. MSK 167342/2014 a dále navazující stanovisko č. j. MSK 45630/2015 ze dne 17. 4. 2015, které nahrazuje bod 7/ zmíněného koordinovaného stanoviska.

Dne 23. 4. 2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Tvrdkov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Tvrdkov.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Opatření k jednotlivým plochám, uvedené v kapitole 8. SEA vyhodnocení (převážně respektovat ochranná pásma různého typu, respektovat CHLÚ a zvažovat rizika poddolování) vyplývají z právních předpisů, či jsou řešitelná ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracována ve formě podmínek

realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Tvrdkov byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky. V rámci společného jednání byla dále vydána nesouhlasná či navazující stanoviska, která jsou zohledněna v podmínkách stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. k ÚP Tvrdkov viz výše.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 104911/2012, ze dne 29. 8. 2012), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodp. projektant Ing. arch. Helena Salvetová (září 2014); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2014) je RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zák. č. 100/2001 Sb. č. j. 2104/324OPV/93, prodlouženo č. j. 39125/ENV/06, prodlouženo č. j. 45651/ENV/11).

Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

**g. Sdělení, jak bylo stanovisko (podle bodu f.) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko za dodržení podmínek výše uvedených.

Všem podmínkám bylo vyhověno v plném rozsahu.

Na základě Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 167342/2014 sp. zn. ŽPZ/33319/2014/Kuč 327.1 V5 ze dne 26. 2. 2015 a navazujícího stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 45630/2015 sp. zn. ŽPZ/9730/2015/Kli 202 V5 ze dne 17. 4. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z2 a zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z13; v souvislosti se zrušením plochy č. Z13 byl stávající areál zemědělské výroby rozšířen o plochu č. Z33,
- zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z4 byla redukována o cca 60 %,
- zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z22 v Rudě byla vypuštěna a změněna na územní rezervu R2,

- byla vypuštěna plocha změn v krajině – plocha zeleně specifické ZX č. K14 pro vybudování tzv. zážitkového parku u vodní nádrže v Tvrdkově,
- plochy změn v krajině – plochy lesní NL č. K1 a plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2 byly redukovány na cca 50 % šířky,
- plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K3 byla redukována – upravena podle projektové dokumentace na vybudování rybníků.

Uvedené úpravy byly s dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuty.

Na základě koordinovaného stanoviska Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov, č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z1,
- pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2 k. ú. Ruda u Rýmařova) – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná,
- v textové části Odůvodnění územního plánu byla doplněna informace o tom, že celé území obce Tvrdkov je územím s archeologickými nálezy,
- v textové části Odůvodnění územního plánu bylo doplněno odůvodnění šířek navržených veřejných komunikací, jejichž součástí jsou pozemní komunikace a byl doplněn text o ochranných pásmech silnic.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, č. j. 1970/580/14, 90696/ENV; 000383/A-10 ze dne 18. 2. 2015 a doplňujícího stanoviska č. j. 311/580/15, 12852/ENV; 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z19 v Rudě,
- byly opraveny chybné názvy chráněného ložiskového území a výhradního ložiska v Tvrdkově.

#### **h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Zdůvodnění přijatého řešení územního plánu je obsaženo v kapitole E) textové části Odůvodnění územního plánu Tvrdkov zpracovaného projektantem (viz **příloha č. 3 opatření obecné povahy**).

#### IV.

##### **Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhodnocení připomínek**

Pořizovatel k návrhu územního plánu neobdržel v rámci společného jednání žádné připomínky.

V rámci veřejného projednávání pořizovatel obdržel jednu námitku, připomínku neobdržel žádnou.

Dne 23. 5. 2017 obdržel pořizovatel námitku Ing. Jaroslava Stránského, Tvrdkov 103, 793 44 Tvrdkov (zaevidovanou pod č. j. MURY 12929/2016), kde požadoval, aby do návrhu ÚP Tvrdkov byl zanesen požadavek na obůrku pro černou, dančí a vysokou zvěř, tzn. možnost oplocení pozemků vyznačených v přiložené mapce pletivem. Jednalo se o tyto pozemky parc. č. 285, 278/1, 278/2, 709, 277, 279, 276/3, 274/1, 274/2, 37 k. ú. Tvrdkov a parc. č. 2, 4, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 37/2 (část), 18, 693/1 (část), 693/2, 728 k. ú. Mirotínek.

Pořizovatel vyhověl námitce částečně, navrhovaná plocha obory byla zmenšena o část parcely č. 37/2 k. ú. Mirotínek, na části byla umístěna plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV, označená jako zastavitelná plocha č. Z15. Tato plocha zůstane mimo oboru a bude tak zachována její dobrá dostupnost.

Na základě námitky Ing. Jaroslava Stránského byla v k. ú. Tvrdkov vymezena plocha změn v krajině č. K14 – plocha obory NO; vzhledem k tomu, že jde o vymezení plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, bylo doplněno odůvodnění, proč je taková plocha v územním plán definována a pro plochy obory NO bylo stanoveno hlavní, přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Nová plocha obory NO – označena jako plocha č. K14 – je vymezena na západním okraji obce Tvrdkov; je určena pro zřízení obůrky o rozloze 15,73 ha, pro černou, dančí a vysokou zvěř, nepůjde o honební oboru. Oborní chovy plní významné krajinnotvorné funkce, včetně důležité role při podpoře rostlinné a živočišné biodiverzity; jde o vhodné využití zemědělsky obtížně obhospodařovatelné lokality, s vysokou svažitostí. Zřízením chovné obůrky nedojde k omezení migrační propustnosti území – jde o relativně velmi malou plochu, která je umístěna ve volné krajině, pouze svou východní částí navazuje na zastavěné území obce Tvrdkov. Ve skutečnosti zástavba v této části obce je již poměrně řídká a část pozemků zde není oplocena, tudíž prostupnost tohoto území je zachována. Volná krajina s rozsáhlými lesními porosty navazující na oboru je zcela bez zástavby a je prostupná bez omezení; podle dlouhodobých pozorování místních obyvatel dotčenou lokalitou migrační trasy neprocházejí.

Jsou navrženy tyto regulativy pro plochu obory:

| PLOCHY OBORY (NO)  |
|--|
| Hlavní využití: <ul style="list-style-type: none"><li>- chov oborní zvěře</li></ul> Přípustné využití: <ul style="list-style-type: none"><li>- stavby související s provozem obory</li><li>- stavby oplocení</li><li>- stavby účelových komunikací a manipulačních ploch</li><li>- stavby sítí a zařízení technické infrastruktury</li><li>- stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích</li></ul> |

Nepřípustné využití:

- ekologická a informační centra, hygienická zařízení
- těžba nerostných surovin
- a jakékoliv jiné stavby neslučitelné s hlavním využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví

## **V.**

### **Poučení**

Územní plán vydaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat opravný prostředek.

**Seznam příloh zpracovaných zodpovědnou projektantkou, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

**Příloha č. 1** Grafická část územního plánu Tvrdkov

**Příloha č. 2** Odůvodnění územního plánu Tvrdkov

**Příloha č. 3** Grafická část odůvodnění územního plánu Tvrdkov

Jan Žédek  
starosta

Ing. Jaroslav Stránský  
místostarosta



**II.A**  
**TEXTOVÁ ČÁST**  
**(Příloha č. 2)**



| <b>Obsah</b>  | <b>str.</b> |
|---|-------------|
| Úvod  | 1           |
| A. Postup při pořízení Územního plánu Tvrdkov   | 5           |
| B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území   | 5           |
| C. Údaje o splnění Zadání územního plánu Tvrdkov  | 7           |
| D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení  | 24          |
| E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty  | 25          |
| E.1 Východiska navrženého řešení – přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území   | 25          |
| E.2 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení   | 39          |
| E.2.1 Vymezení zastavěného území  | 39          |
| E.2.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot   | 39          |
| E.2.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně   | 41          |
| E.2.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování  | 52          |
| E.2.4.1 Dopravní infrastruktura   | 52          |
| E.2.4.2 Technická infrastruktura  | 60          |
| E.2.5 Koncepce uspořádání krajiny   | 74          |
| E.2.6 Stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití   | 80          |
| E.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo  | 86          |
| E.2.8 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv   | 86          |
| F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch   | 87          |
| G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa   | 88          |
| H. Výsledek přezkoumání Územního plánu Tvrdkov  | 98          |
| H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem   | 98          |
| H.2 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 116         |
| H.3 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů  | 119         |
| H.4 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů                      | 120         |

|   |     |
|---|-----|
| I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 123 |
| Seznam použitých zkratek  | 126 |
| Přehled citovaných zákonů a vyhlášek  | 127 |

## ÚVOD

---

### a) Údaje o zadání a podkladech

Územní plán Tvrdkov je zpracován na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Obcí Tvrdkov a zhotovitelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., dne 14. 5. 2013.

Výchozími podklady po zpracování územního plánu byly:

- **Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1**, schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014;
- **Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydaná formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením UZ/19/44/2011;
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – Aktualizace 2015**;
- **Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rýmařov** (Městský úřad Rýmařov, 2016);
- **Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013);
- **Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území** (Ministerstvo zemědělství ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, září 2011);
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23. 6. 2005;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20. 5. 2004, včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009);
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- **Plán oblasti povodí Odry** (Pöyry Environment a.s., Brno), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010);

- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
- **Bílá kniha – Seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** (Správa silnic Moravskoslezského kraje a Moravskoslezský kraj, aktualizace prosinec 2012);
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** (Dopravní projektování, spol. s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26. 4. 2007;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, včetně následných aktualizací;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje** (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012);
- **Preventivní hodnocení území CHKO Jeseníky z hlediska krajinného rázu** (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, projektová a expertní kancelář, listopad 2011);
- **Územní plán obce Tvrdkov** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., leden 2004), schválený Zastupitelstvem obce Tvrdkov dne 29. 9. 2004, s účinností od 20. 10. 2004;
- **Zadání územního plánu Tvrdkov**, schválené usnesením Zastupitelstva obce Tvrdkov ze dne 3. 10. 2012;
- **Územní plán obce Dlouhá Loučka** (Urbanistické středisko Olomouc, a.s.), který nabyl účinnosti dne 23. 10. 2003, ve znění následných změn;
- **Územní plán Oskava** (Ing. arch. Božena Šnyrchová), který nabyl účinnosti dne 14. 4. 2012;
- **Územní plán Horní Město – Změna č. 1** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., září 2015), která nabyla účinnosti dne 18. 11. 2016;
- **Tvrdkov – rybníky na Samotě, dokumentace pro vydání stavebního povolení** (Lesprojekt Krnov, s.r.o., květen 2013);
- **Výpis z Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR – okres Bruntál;**
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2010** (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);
- **Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- **Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním.

## b) Obsah a rozsah elaborátu

Územní plán Tvrdkov obsahuje:

### I. Územní plán Tvrdkov

#### I.A Textová část

#### I.B Grafická část

|  |          |
|--|----------|
| 1. Výkres základního členění území                       | 1 : 5000 |
| 2. Hlavní výkres   | 1 : 5000 |
| 3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury               | 1 : 5000 |
| 4. Výkres koncepce technické infrastruktury              | 1 : 5000 |
| 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |

### II. Odůvodnění územního plánu Tvrdkov

#### II.A Textová část

#### II.B Grafická část

|  |            |
|--|------------|
| 6. Koordinační výkres                          | 1 : 5000   |
| 7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5000   |
| 8. Výkres širších vztahů                       | 1 : 50 000 |

### III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na udržitelný rozvoj území

**Výkres č. 1. Výkres základního členění území** obsahuje vymezení řešeného území, hranice katastrálních území, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch územních rezerv.

**Výkres č. 2. Hlavní výkres** zobrazuje urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině a ploch územních rezerv.

**Výkres č. 3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury** obsahuje samostatný návrh řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch pro dopravu.

**Výkres č. 4. Výkres koncepce technické infrastruktury** obsahuje návrh řešení problematiky vodního hospodářství, energetiky a elektronických komunikací.

**Výkres č. 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací** zobrazuje plochy a pozemky určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství, ve kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 stavebního zákona nebo ke kterým lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

**Výkres č. 6. Koordinační výkres** zobrazuje všechny jevy Hlavního výkresu doplněné o hodnoty území, limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona a další jevy, odůvodňující navržené řešení.

**Výkres č. 7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** zahrnuje rozsah záborů, nutný k realizaci navržených řešení.

**Výkres č. 8. Výkres širších vztahů** v měřítku 1 : 50 000 zobrazuje vazby řešeného území na okolí. Je zpracován na podkladu základní mapy ČR 1 : 50 000, jsou do něj převzaty jevy z výkresu č. B.1 Koordinační výkres Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a z Koordinačního výkresu Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace

č. 1 (pro zobrazení vazeb na území Olomouckého kraje) a zapracovány jevy nadmístního významu řešení Územního plánu Tvrdkov.

### c) Vymezení pojmů, použitých v územním plánu

Pro účely Územního plánu Tvrdkov se stanoví následující definice použitých pojmů:

1. Služební byty – byty v objektu hlavního nebo přípustného využití plochy, případně v izolovaném objektu, které slouží vlastníkově, příp. zaměstnancům daného zařízení. V případě, že jde o izolovaný objekt, zůstává součástí plochy provozovny a nelze jej dělením pozemku převést do plochy pro bydlení.
2. Nevýrobní služby – služby nevýrobního charakteru, které svým provozem nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy.
3. Nerušící výrobní služby a drobná nerušící výroba – stavby pro řemeslnou výrobu a výrobní služby, které svým provozem nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy.
4. Výrobní a opravárenské služby neslučitelné s bydlením – služby, které svým provozem, technickým zařízením a vyvolanou dopravní zátěží narušují obytné prostředí a snižují jeho kvalitu.
5. Lehký průmysl – výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží a je zpravidla orientována přímo na spotřebitele, např. výroba nábytku, oděvů, obuvi a spotřební elektroniky, potravinářský průmysl, papírenský a polygrafický průmysl, apod.
6. Těžký průmysl – průmyslová výroba, která produkuje výrobky určené zpravidla pro další zpracování – těžba a zpracování surovin, hutnictví, strojírenství, průmysl paliv a energetiky, chemický průmysl, průmysl stavebních hmot, apod.
7. Drobné domácí hospodářství – chov hospodářských zvířat pro vlastní potřebu.
8. Zahrádková osada – skupina zahrad zpravidla pod společným oplocením, příp. i se společným sociálním zařízením.
9. Stavba pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků – stavba max. o 1 NP s max. zastavěnou plochou 25 m<sup>2</sup>, určená pouze pro uvedený účel, nikoliv pro rodinnou rekreaci.
10. Přístřešky pro turisty – stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m<sup>2</sup>.
11. Komunikace s povrchovou úpravou blízkou přírodě – komunikace s mechanicky zpevněným povrchem (drobné kamenivo, šterkový povrch, štetové cesty).
12. Koeficient zastavění pozemku (KZP) – stanovuje plošný podíl budoucích zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše dosud nezastavěného pozemku. Stanovuje se pro zastavitelné plochy a plochy přestavby; pro výstavbu na plochách vymezených jako stabilizované se koeficient neuplatňuje.



Územní plán Tvrdkov je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

## **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TVRDKOV**

---

*Je popsán v čl. II. Odůvodnění pořizovatele.*

## **B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

---

Obec Tvrdkov leží na jihozápadním okraji Moravskoslezského kraje, v okrese Bruntál. Jižní a západní hranice obce je zároveň hranicí krajskou – mezi Moravskoslezským a Olomouckým krajem. Na severu a východě sousedí s obcí Horní Město (k. ú. Dobřečov, Horní Město, Rešov), na jihu a západě s obcemi Dlouhá Loučka (k. ú. Plinkout, Křivá, Horní Dlouhá Loučka), Šumvald (k. ú. Břevenec) a Oskava (k. ú. Oskava, Nemrlov) v Olomouckém kraji.

Obec Tvrdkov leží cca 8 km od města Rýmařov, což předurčuje těsné vazby obce k tomuto městu, zejména vyjížděku obyvatel za prací a za občanskou vybaveností. Významné funkční vazby řešeného území existují také směrem do Olomouckého kraje, na města Šternberk a Olomouc – zejména vyjížděka za prací a vzděláním.

Dopravní vazby na nadřazenou silniční síť zajišťuje silnice II/370, která pro řešené území zajišťuje napojení na silnici I/11 v Rýmařově a na silnici I/45 ve Valšově a umožňuje spojení obce s okresním městem Bruntál (severním směrem) a s Olomouckým krajem (jižním směrem).

Z nadřazených sítí technické infrastruktury prochází řešeným územím vedení nadřazené přenosové soustavy 400 kV Krasíkov – Horní Životice, vedení 110 kV – VVN 597, propojující rozvodny 110/22 kV Břidličná a Ráječek u Zábřehu na Moravě, a dálkový optický kabel.

Celé řešené území je součástí přírodního parku Sovinecko.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, zemědělská, rekreační a částečně i obslužná. Obec Tvrdkov je typickou obcí s významnými rekreačními předpoklady území, avšak v poměrně okrajové poloze Nízkého Jeseníku. Územní rozvoj obce je determinován jak přírodními podmínkami (členitostí území i nadmořskou výškou) území, tak i charakterem zástavby, která je zejména v Mírotínku tvořena převážně rekreačními objekty.

Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje zejména poloha obce, transformace osídlení po II. světové válce a řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. Obecně je za omezující faktor nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky, které se negativně promítají i do sociální soudržnosti obyvatel území.

#### Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Rýmařov a širší srovnání

| SO ORP         | počet     |           |            | části / obec | výměra km <sup>2</sup> | km <sup>2</sup> / obec | obyvatel      | obyvatel na  |            |                 |
|----------------|-----------|-----------|------------|--------------|------------------------|------------------------|---------------|--------------|------------|-----------------|
|                | obcí      | katastrů  | částí obce |              |                        |                        |               | obec         | část obce  | km <sup>2</sup> |
| <b>Rýmařov</b> | <b>11</b> | <b>33</b> | <b>33</b>  | <b>3,0</b>   | <b>332</b>             | <b>30,2</b>            | <b>16 278</b> | <b>1 480</b> | <b>493</b> | <b>49</b>       |
| Krnov          | 25        | 67        | 63         | 2,5          | 574                    | 23,0                   | 41 816        | 1 673        | 664        | 73              |
| Bruntál        | 31        | 52        | 56         | 1,8          | 629                    | 20,3                   | 38 235        | 1 233        | 683        | 61              |
| Opava          | 41        | 85        | 89         | 2,2          | 567                    | 13,8                   | 101 874       | 2 485        | 1 145      | 180             |

| průměr SO ORP |      |      |      |     |       |      |         |       |       |     |
|---------------|------|------|------|-----|-------|------|---------|-------|-------|-----|
| MSK           | 13,6 | 27,9 | 28,3 | 2,3 | 246,7 | 19,2 | 55937,0 | 4 102 | 1 975 | 227 |
| ČR            | 30,5 | 63,0 | 73,0 | 2,8 | 382,3 | 15,4 | 45189,2 | 1 681 | 697   | 133 |

Zdroj: Malý lexikon obcí 2012, ČSÚ, data pro rok 2011, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i celého spádového obvodu ORP Rýmařov je do značné míry determinující nízká hustota osídlení, značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami, na hranici dvou krajů (Moravskoslezského a Olomouckého).

Nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území, zejména v návaznosti na rozvoj podnikatelských aktivit v obci i regionu, je další posílení zejména hospodářských podmínek; velký potenciál představují i rekreační podmínky území. Je však nutno omezit negativní účinky podnikání na životní prostředí a rekreační předpoklady území.

#### Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

V územním plánu jsou respektovány vazby na sousední obce, návaznosti sítí dopravní a technické infrastruktury a návaznosti prvků ÚSES, a to jak v Moravskoslezském, tak i v Olomouckém kraji. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy, koridory ani trasy, které by zasahovaly na území sousedních obcí, s výjimkou územní rezervy pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka na Oslavě. Tento záměr je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a víceméně i s územními plány sousedních obcí – územní rezerva pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka zasahuje na území obcí Horní Město a Dlouhá Loučka (v Olomouckém kraji) a její vymezení je v souladu s Územním plánem Horní Město ve znění Změny č. 1 a s drobnými odchylkami i s platným Územním plánem Dlouhá Loučka.

## C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TVRDKOV

---

Požadavky schváleného Zadání územního plánu Tvrdkov jsou splněny takto:

### a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů

---

1. Při zpracování územního plánu Tvrdkov respektovat Politiku územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Respektovat zařazení řešeného území do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), pro kterou platí následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství
- b) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území.

*Politika územního rozvoje ČR 2008 byla nahrazena Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1; výše uvedené úkoly pro územní plánování jsou nahrazeny novým zněním:*

*Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území přednostně sledovat:*

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik.

*Jde o obecné požadavky, které se obce Tvrdkov týkají jen částečně – pro rozvoj lázeňství nemá obec předpoklady, rozvoj rekreace je v územním plánu navržen v poměrně velkém rozsahu, a to jednak u vodní nádrže na severovýchodním okraji obce, jednak v Mirootínku (lyžařský areál); ekologické zemědělství je v obci již provozováno, pro jeho rozvoj jsou navrženy dostatečně kapacitní plochy pro rozšíření stávajících zemědělských areálů, dřevozpracující průmysl nemá v obci tradici a nebyl zjištěn zájem o podnikání v tomto oboru, nicméně rozvoj dřevozpracujícího průmyslu je možný v rámci stávajících a navržených výrobních ploch; dopravní obslužnost obce je, vzhledem k tomu, že leží na silnici II/370, vyhovující.*

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství

- f) prověřit možnosti využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Králíckého Sněžníku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území
- g) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu.

**V rámci Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR byly výše uvedené požadavky nahrazeny novým zněním:**

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – *obec Tvrdkov nepatří mezi hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti*
  - b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – *dopravní dostupnost obce Tvrdkov je dobrá, obcí prochází silnice II/370, která je dopravním tahem regionálního významu; problematika přeshraničních dopravních tahů se území obce netýká*
  - c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – *v územním plánu je navržena nová cyklotrasa z Rudy do Břevence, propojení systému s Polskem se obec Tvrdkov netýká*
  - d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – *pro rozvoj rekreace, cestovního ruchu a ekologického zemědělství jsou v územním plánu navrženy dostatečně kapacitní plochy; navržené plochy výroby a skladování lze využít i pro dřevozpracující průmysl*
  - e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – *zemědělská výroba podhorského charakteru je v obci provozována, území vhodná pro zatravňování a pastvinářství územní plán nevymezuje – trvalé travní porosty tvoří již nyní více než 80 % z celkové rozlohy zemědělské půdy*
  - f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – dopravní spojení této části Jeseníků s Ostravou je dobré – *obcí Tvrdkov prochází silnice II/370, která pro řešené území umožňuje napojení na silnici I/11 v Rýmařově a tím spojení s Ostravou*
  - g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *povodňová rizika na území obce Tvrdkov nehrozí, obec leží na horních úsecích vodních toků; opatření na horní Opavě se řešeného území netýká*.
2. Respektovat záměry obsažené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaných usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010:
- venkovní elektrické vedení 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice – veřejně prospěšná stavba EZ1
  - Respektovat veřejně prospěšné opatření NRBC 30 Sovinec
  - Respektovat veřejně prospěšné opatření NRBC K91 MB
  - Respektovat regionální biocentrum 186 Nad Břevencem
  - Respektovat územní rezervu AV502 – vodní nádrž Dlouhá Loučka, záměr převzat z ÚPN VÚC Jeseníky (Prověření potřeby případné realizace vodní nádrže Dlouhá Louč-

ka na Oslavě a jejich územních a environmentálních důsledků územní studií, do roku 2030)

*Všechny uvedené záměry jsou do územního plánu zapracovány.*

3. Respektovat koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, kterými jsou:
  - Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008 ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_01.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_01.html))
  - Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007 ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_02.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_02.html))
  - Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje zpracován na základě a v souladu se zákonem č. 194/2010 Sb. ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/doprava/plan\\_dopravni\\_obs\\_luznosti\\_msk.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/doprava/plan_dopravni_obs_luznosti_msk.pdf))
  - Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23.6.2005 (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategie-ochrany-prirody-a-krajiny-10/>)
  - Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/studie-vyhodnoceni-moznosti-umisteni-vetrnych-elektraren-na-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-z-hlediska-vetrneho-potencialu-a-ochrany-prirody-a-krajiny-1391/>)
  - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně Aktualizací plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (2008, 2009, 2010, 2011) (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-8/>)
  - Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30.9.2004 (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvi-moravskoslezskeho-kraje-11/>)
  - Plán oblasti povodí Moravy schválen Moravskoslezským, Olomouckým, Zlínským, Jiho-moravským a Pardubickým krajem podle jejich územní působnosti (<http://www.pmo.cz/pop/2009/Morava/End/index.html>)
  - Akční plány ke strategickým hlukovým mapám pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje dle Čl. 12 odst. 2 změnového zákona č. 222/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plany-ke-strategickym-hlukovym-mapam-1583/>)
  - Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje. Nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusi-moravskoslezskeho-kraje-37/>)
  - Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14.8.2004 včetně Aktualizace krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje r. 2010 (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-snizovani-emisi-moravskoslezskeho-kraje-35/>)

- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje - vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004 (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/uzemni-energeticka-koncepce-moravskoslezskeho-kraje-12/>)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje – zpracovala Ekotoxa Opava s.r.o. na základě souhlasu Rady kraje, udělený usnesením č. 12/683 ze dne 1.6.2005 (<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-a-venkova-moravskoslezskeho-kraje-7/>)
- Koncepce zdravotní péče v Moravskoslezském kraji schválena zastupitelstvem kraje dne 8.4.2004 ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/zdravotnictvi/koncepce\\_zdravotni\\_pece.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/zdravotnictvi/koncepce_zdravotni_pece.pdf))
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013 – zpracovala Agentura pro regionální rozvoj, a.s. ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr\\_strategie.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr_strategie.pdf))
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 – 2016 – zpracovala Agentura pro regionální rozvoj, a.s. ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk\\_1002.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_1002.html))
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 – 2012 - zpracovala Agentura pro regionální rozvoj, a.s. ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj\\_kraje/prk\\_2010-2012.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj_kraje/prk_2010-2012.pdf))
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014 schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010 ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss\\_2010-2014.doc](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss_2010-2014.doc))
- 1. akční plán realizace Koncepce kvality sociálních služeb v Moravskoslezském kraji (včetně transformace pobytových sociálních služeb) schválen radou kraje dne 1.10.2008 usnesením č. 197/7146 ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/soc\\_20\\_akcni\\_plan.doc](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/soc_20_akcni_plan.doc))
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl\\_0110.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0110.html)). Studie byla vložena do evidence územně plánovací činnosti.
- Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje ([http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl\\_0111.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0111.html)). Studie zatím nebyla vložena do evidence územně plánovací činnosti.

*Veškeré uvedené koncepční materiály jsou respektovány.*

4. Respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability – *splněno*.
5. Koordinace se zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1 a ÚPD sousedících obcí – *splněno*.

#### **b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

---

1. Při zpracování územního plánu Tvrdkov řešit problémy, vyplývající z ÚAP ORP Rýmařov, zejména:
  - Vymezit vhodné plochy pro budování nových odstavných stání – *v územním plánu jsou vymezeny plochy pro vybudování nových parkovacích stání, odstavná stání v obci*

*v podstatě nejsou potřeba, protože většinu zástavby tvoří rodinné domy a objekty rodinné rekreace, kde se předpokládá odstavování vozidel na vlastním pozemku.*

- Vymežit nové plochy pro obytnou výstavbu – *splněno.*
  - Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporovat jejich hospodárné využívání – *retenční schopnosti území jsou dostatečné, povrchové ani podzemní zdroje vody nejsou narušeny.*
  - Identifikovat pozemky svažité orné půdy a navrhnout opatření k eliminaci negativních vlivů – *v řešeném území nebyly zjištěny negativní vlivy vyplývající ze svažitosti orné půdy, většinu zemědělských pozemků (téměř 82 %) tvoří trvalé travní porosty.*
  - Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany – *zábory zemědělské půdy byly omezeny na nezbytné minimum, půdy nejlepší kvality (I. a II. třída ochrany) nejsou zabírány vůbec.*
  - Minimalizovat zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa – *v územním plánu nejsou navrženy žádné zásahy do lesních pozemků.*
2. Při zpracování územního plánu Tvrdkov respektovat limity využití území, kterými jsou:
- a) limity využití území, vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:
- Evropsky významná lokalita Sovinec vymezená nařízením vlády č. 132/2005 Sb., dle ustanovení § 45a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - Přírodní park Sovinecko, zřízený dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou Okresního úřadu v Bruntále č. 8/94 ze dne 1. 2. 1994
  - NPP Rešovské vodopády, zřízený vyhláškou ONV v Bruntále č.j. 457/087 ze dne 26. 4. 1966; Rozšíření: Vyhláškou ONV v Bruntále ze dne 25. 10. 1987
  - Významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
  - Památné stromy včetně ochranných pásem dle ustanovení § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
    - Lípa velkolistá (lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos*) kód 100509, parc. č. 251, vyhl. rozhodnutím MěÚ Rýmařov – odboru ŽP a výstavby ze dne 5. 8. 2002
  - ochranné pásmo lesa 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)
  - výhradní ložisko barevných kovů B3 231100 Ruda-sever a chráněné ložiskové území 23110000 Ruda
  - stará důlní díla, Ruda u Rýmařova
  - poddolovaná území, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a jejich registru

- nemovité kulturní památky dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
  - č. 8-3511 farní kostel sv. Antonína Paduánského v Tvrdkově
  - č. 8-194 socha Panny Marie Immaculaty v Tvrdkově
  - č. 8-159 křížová cesta v Rudě
  - č. 8-3510 kostel sv. Panny Marie Sněžné v Rudě
- ochranné pásmo hřbitova 100 m od hranice pozemku dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů
- ochranná pásma silnic II/370, III/37014 a III/4451 15 m od osy komunikace v nezastavěném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- rozhledová pole křižovatek pozemních komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných 7 (10) m od krajního vodiče (údaj v záporce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma stožárových/zděných/vestavěných trafostanic VN/NN 7/2/1 m od krajního vodiče, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení 1,5 m od krajního vedení, dle zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů
- radioreléové spoje dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

*Limity využití území jsou v územním plánu respektovány v aktuálním vymezení (vzhledem k výše uvedenému výčtu došlo k některým změnám) – viz kap. E.1, bod d).*

### **c) Požadavky na rozvoj území obce**

---

1. Řešeným územím územního plánu Tvrdkov bude katastrální území Tvrdkov, Ruda u Rýmařova a Mirošínek. Rozloha řešeného území je 1988,7 ha – *splněno*.
2. Prověřit možnost vymezení ploch pro obytnou výstavbu – *splněno, plochy pro obytnou výstavbu jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím předpokládanému demografickému vývoji a potřebě nových bytů*.
3. Prověřit možnost vymezení ploch pro rozvoj rekreace s ohledem na zásady a požadavky ochrany přírody – *splněno, plochy pro rozvoj rekreace jsou vymezeny v lokalitách, kde nedochází ke kolizi se zájmy ochrany přírody*.



4. Prověřit možnost vymezení ploch pro případný rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti výroby, služeb a cestovního ruchu – *splněno, jsou vymezeny plochy pro rozvoj výroby a skladování i pro rozvoj cestovního ruchu.*
5. Řešit dopravní problémy – *zásadní dopravní problémy se v řešeném území neprojevují, v územním plánu je řešena zejména dopravní obsluha navržených zastavitelných ploch a návrh chybějících parkovišť pro potřeby zařízení občanského vybavení a pro potřeby rekreačních návštěvníků obce.*
6. Navrhnout chybějící technickou infrastrukturu a rozšíření sítí technické infrastruktury v návrhových lokalitách – *splněno.*
7. Zabezpečit ochranu přírodních, historických a kulturních hodnot území – *splněno, všechny přírodní, historické a kulturní hodnoty jsou respektovány.*

**d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

---

1. Vymezit zastavěné území dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – *splněno, zastavěné území je vymezeno k 1. 5. 2017.*
2. Nové zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny, zamezit expanzi do volné krajiny – *splněno, převážná většina vymezených zastavitelných ploch bezprostředně navazuje na zastavěné území, výjimkou je např. navržená plocha obslužného zázemí pro lyžařský areál, případně navržené ČOV; žádná z ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné území není situována v pohledově exponované lokalitě.*
3. Při návrhu koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území; vycházet ze schváleného Územního plánu obce Tvrdkov – *splněno, navržené rozvojové plochy navazují na stávající zástavbu, respektují historickou strukturu zástavby a kulturní, historické, urbanistické i přírodní hodnoty území.*
4. Novou obytnou výstavbu navrhovat ve formě rodinných domů, vícepodlažní bytové domy nenavrhovat – *splněno.*
5. Plochy pro novou obytnou výstavbu vymezit především v Tvrdkově. V Rudě a Mirošínce vymezit plochy smíšené – polyfunkční, umožňující buď výstavbu obytnou nebo rekreační dle zájmu investorů – *převážná většina rozvojových ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné, umožňující jak obytnou výstavbu, tak i výstavbu objektů rodinné rekreace a výstavbu zařízení občanského vybavení; výjimkou je zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z26 v Rudě, kde se nepřipouští výstavba objektů rodinné rekreace.*
6. Navrhnout plochy a stanovit zásady pro výstavbu rekreačních objektů – *splněno, plochy pro výstavbu rekreačních objektů jsou vymezeny u vodní nádrže v Tvrdkově; pro tyto plochy je stanoveno hlavní, přípustné a nepřípustné využití.*
7. Pro novou výstavbu přednostně navrhnout proluky mezi stávající zástavbou – *takových ploch je v řešeném území minimum, všechny jsou vymezeny jako zastavitelné.*

8. Provéřit a případně převzít do územního plánu plochy navržené pro obytnou výstavbu ve schváleném Územním plánu obce Tvrdkov – *splněno, do územního plánu jsou převzaty všechny dosud nezastavěné plochy navržené v předchozím územním plánu pro obytnou výstavbu.*
9. Provéřit a případně převzít do územního plánu plochy navržené ve schváleném Územním plánu obce Tvrdkov pro rozvoj občanského vybavení, sportovních zařízení, drobné výroby a skladů – *rozvojové plochy z předchozího územního plánu byly prověřeny a plochy dosud nezastavěné a stále aktuální jsou převzaty do územního plánu; nepřebírá se pouze navržená plocha občanského vybavení na západním okraji Tvrdkova, tento záměr již neplatí, plocha je vymezena jako plocha smíšená obytná, kde je výstavba zařízení občanského vybavení v případě zájmu možná.*
10. Navrhnout plochy a úpravy veřejné zeleně na veřejných prostranstvích – *v územním plánu jsou navrženy nové plochy veřejné zeleně a plochy stávající jsou zachovány; návrh údržby zeleně není předmětem řešení územního plánu.*
11. Respektovat stávající areály zemědělské výroby – *splněno.*
12. Pro návrhové plochy podnikatelských aktivit přednostně využít plochy brownfields – *v řešeném území se nevyskytují žádné plochy brownfields.*
13. Zpracovat do územního plánu prvky územního systému ekologické stability – *splněno.*
14. Vymezit plochy pro zalesnění – *splněno.*
15. Identifikovat pozemky s výskytem sklonité orné půdy a navrhnout opatření k eliminaci negativních vlivů – *v řešeném území nebyly zjištěny negativní vlivy vyplývající ze svažitosti orné půdy; většinu zemědělských pozemků (téměř 82 %) tvoří trvalé travní porosty.*
16. Eliminovat zábory ZPF s vyšším stupněm ochrany – *zábory zemědělské půdy byly omezeny na nezbytné minimum, půdy nejlepší kvality (I. a II. třída ochrany) nejsou zabírány vůbec.*
17. Pro pozemky ležící mimo zastavěné území, resp. zastavitelné plochy stanovit takové podmínky přípustného využití, které umožní na těchto pozemcích provedení komplexních pozemkových úprav – vybudování polní cestní sítě, vodohospodářských a protierozních zařízení apod. – *splněno.*
18. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití a nepřípustného využití těchto ploch a stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách, výšková regulace ploch výroby) – *splněno.*

#### **e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

---

##### **1. Dopravní infrastruktura**

1. Provéřit záměr na směrovou úpravu silnice II/370 (úprava směrového oblouku) dle Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje – *tento záměr není do územního plánu zpracován; vzhledem k nízkému dopravnímu zatížení již není dále sledován ani v aktuálních koncepčních materiálech kraje (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, tzv. Bílá kniha – Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravsko-*

slezského kraje) a trasa je považována za stabilizovanou i v dlouhodobém časovém horizontu.

2. Provéřít dopravní záměry obsažené v platném Územním plánu obce Tvrdkov – *dopravní záměry byly prověřeny, aktuální záměry byly do územního plánu převzaty s úpravami v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch.*
3. Navrhnout rozšíření a úpravy stávající sítě silnic a místních komunikací, které uspokojí potřeby navrhovaného územního rozvoje obce a stanovit podmínky pro jejich realizaci s dodržением ustanovení ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích a vyhl. Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006, o obecných požadavcích na výstavbu – *splněno, je navrženo rozšíření stávající komunikační sítě tak, aby vyhovovala navrženému územnímu rozvoji obce; pro realizaci navržených úprav jsou stanoveny podmínky v souladu s platnými právními předpisy a normami.*
4. Navrhnout podmínky pro realizaci stezek pro chodce a chodníků podél silničních průtahů a místních komunikací – *splněno, v územním plánu jsou stanoveny obecné podmínky pro realizaci chodníků a stezek pro chodce.*
5. Navrhnout rozšíření sítě cykloturistických tras s upřednostněním vedení mimo silniční síť – *splněno, v územním plánu je navržena nová cyklotrasa z Rudy do Břevence.*
6. Provéřít obsluhu řešeného území autobusovou hromadnou dopravou osob a případně navrhnout nové zastávky včetně veškerého vybavení (zastávkové pruhy, nástupiště, přístřešky pro cestující) – *splněno; umístění zastávek autobusové dopravy v Tvrdkově a Rudě je vyhovující, nedostatečné zajištění hromadné dopravy v Mirotínku je dáno rekreačním charakterem tohoto sídla a zůstává beze změny; vybavení autobusových zastávek územní plán neřeší, jde o podrobnost nad rámec územního plánu.*

## **2. Technická infrastruktura**

### **2.1 Vodní hospodářství**

1. Zachovat stávající způsob zásobování pitnou vodou ze zdrojů skupinového vodovodu Bruntál, navrhnout rozšíření vodovodní sítě i v částech s individuálním zásobováním – *zásobování pitnou vodou v Tvrdkově a Rudě není zajištěno ze zdrojů skupinového vodovodu Bruntál, ale z vodovodu, který je v majetku a správě obce a je napojen na místní zdroje; rozšíření vodovodní sítě je navrženo v Tvrdkově a v Rudě, v Mirotínku je ponechán stávající způsob individuálního zásobování – vzhledem k minimálnímu počtu trvale bydlících obyvatel by ekonomické náklady na vybudování vodovodu byly neúnosné.*
2. Navrhnout rozšíření vodovodní sítě pro vymezené zastavitelné plochy – *splněno v Tvrdkově a Rudě, pro zastavitelné plochy v Mirotínku bude zásobování pitnou vodou zajištěno individuálně.*
3. Počítat s potřebným množstvím požární vody dle ČSN 73 0873 – *splněno.*
4. Navrhnout zrušení pásma hygienické ochrany nevyužívaných místních zdrojů vody – *v řešeném území nejsou žádné zdroje vody s vyhlášenými ochrannými pásmy.*
5. Navrhnout odkanalizování obce soustavou kanalizací. Pro odvedení splaškových odpadních vod navrhnout optimální systém odkanalizování, buď kanalizaci splaškovou nebo

využitím systému stávající jednotné kanalizace s odlehčovacími komorami. K danému systému odkanalizování navrhnout odpovídající způsob likvidace odpadních vod na mechanicko – biologické ČOV nebo v biologických rybnících – *splněno částečně; v územním plánu je navržena výstavba splaškové kanalizace, zakončené na navržené mechanicko-biologické ČOV v Tvrdkově a v Rudě, v Mírotínku je ponechán stávající způsob individuální likvidace odpadních vod – vzhledem k minimálnímu počtu trvale bydlících obyvatel by ekonomické náklady na vybudování kanalizace a ČOV byly neúnosné.*

9. Nezastavovat provozní pásma pro údržbu vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany – *nesplněno, tato podrobnost je nad rámec územního plánu.*

## **2.2 Energetika, spoje**

1. V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje respektovat návrh trasy nového jednoduchého vedení 400 kV (V 458 – EZ1), které propojí významné energetické uzly páteřní sítě přenosové soustavy 400 kV TR Krasíkov (Olomoucký kraj) – TR Horní Životice – *výstavba vedení 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice již byla realizována, vedení je v územním plánu zakresleno jako stav.*
2. V rámci zpřesnění koridoru EZ1 v územním plánu Tvrdkov v závislosti na konkrétních podmínkách max. oddálit koridor od zastavěného území, příp. zastavitelných ploch obce – *výstavba vedení 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice již byla realizována, vedení je v územním plánu zakresleno ve skutečné trase.*
3. V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu s přihlédnutím k rozšíření elektrického vytápění pro 5 % bytů – *vzhledem k současnému stavu je uvažováno s elektrickým vytápěním pro 10 % bytů.*
4. Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě VN – 22 kV a podle potřeby transformačního výkonu určit rozmístění nových trafostanic – *splněno.*
5. Problematiku zásobování teplem řešit lokálním vytápěním rodinných domů a samostatnými kotelny pro objekty, vybavenosti a podnikatelských aktivit – *splněno.*

## **2.3 Nakládání s odpady**

1. Problematiku likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) řešit odvozem mimo řešené území; skládku TKO ani inertních odpadů v řešeném území nenavrhovat – *splněno.*

## **3. Občanské vybavení**

1. Prověřit a případně zpracovat do územního plánu záměry rozvoje zařízení občanského vybavení obsažené v platném územním plánu – *viz bod d)9.*
2. Navrhnout plochy sportovišť a zázemí pro spolkovou činnost – *v územním plánu je vymezena plocha pro vybudování lyžařského areálu v Mírotínku, jiné plochy sportovišť se ne navrhují, stávající plochy jsou dostačující; požadavek na plochu pro vybudování zázemí pro spolkovou činnost nebyl obcí potvrzen, jeho realizace je možná kdekoliv v rámci ploch smíšených obytných.*

#### 4. Veřejná prostranství

1. Respektovat stávající plochy veřejně přístupné zeleně, zapracovat do územního plánu návrh nových ploch veřejných prostranství v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb. – *splněno v souladu s uvedenou vyhláškou v platném znění.*

#### f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

---

1. Respektovat nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR:
  - č. 8-3511 farní kostel sv. Antonína Paduánského v Tvrdkově
  - č. 8-194 socha Panny Marie Immaculaty v Tvrdkově
  - č. 8-159 křížová cesta v Rudě
  - č. 8-3510 kostel sv. Panny Marie Sněžné v Rudě
2. Respektovat památky místního významu – boží muka, kříže, pomníky apod. a architektonicky a historicky významné objekty.
3. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 395/1992 Sb.
4. Respektovat zásady ochrany Přírodního parku Sovinecko.
5. Respektovat památné stromy a jejich ochranná pásma:
  - Lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*) kód 100509, parc. č. 251 vyhl. rozhodnutím MěÚ Rýmařov – odboru ŽP a výstavby ze dne 5. 8. 2002
6. Respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.
7. Vymezit v územním plánu lokální prvky ÚSES. Stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití.
8. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.
9. Pro navržené plochy zastavitelného území stanovit limit – 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.
10. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.
11. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely

dle jejího zařazení do tříd ochrany a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

12. Jako zastavitelné plochy přednostně navrhnout plochy uvnitř zastavěného území, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách, popř. plochy brownfields. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo současně zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnutnější plochy. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v regulativech stanovit takové podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).
13. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.

*Veškeré tyto požadavky jsou splněny.*

#### **g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

---

1. Vymezit v územním plánu veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace – *splněno*.

#### **h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

---

1. Respektovat výhradní ložisko barevných kovů B3 231100 Ruda-sever a chráněné ložiskové území 23110000 Ruda – *výhradní ložisko i chráněné ložiskové území je respektováno*.
2. Respektovat evidovaná poddolovaná území, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a jejich registru – *evidovaná poddolovaná území jsou respektována*.
3. Navrhnout opatření pro eliminaci negativních vlivů erozní činnosti na svažitéch orných půdách – *v řešeném území nebyly zjištěny negativní vlivy vyplývající ze svažitosti orné půdy, většinu zemědělských pozemků představují trvalé travní porosty*.

#### **i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmu a problémů v území**

---

1. Při návrhu nových zastavitelných ploch respektovat zájmy ochrany přírody a zemědělského půdního fondu – *splněno*.
2. Provéřit platnost a aktuálnost záměrů obsažených v platném územním plánu – *viz bod d*).
3. Provéřit a případně zapracovat do územního plánu konkrétní záměry a požadavky obce – *splněno, rozpracovaný návrh řešení územního plánu byl podrobně konzultován se zástupci*

obce; konkrétní záměry a požadavky byly do návrhu územního plánu zapracovány, část z nich však musela být na základě stanovisek dotčených orgánů po společném jednání z návrhu vypuštěna – viz další text.

4. Řešit střet v rámci zpřesnění koridoru EZ1 s vymezovaným zastavěným územím příp. zastavitelnými plochami – *splněno*; výstavba vedení 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice již byla realizována, vedení je v územním plánu zakresleno jako stav; vymezení zastavitelných ploch bylo upraveno tak, aby nezasahovalo do ochranného pásma vedení VVN.

**j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

---

1. Řešené území se nenachází na rozvojové ose ani v rozvojové oblasti – *bere se na vědomí*.
2. V grafické části vymezit zastavitelné plochy, které budou tvořit plochy vhodné k zastavění a plochy přestavby. V textové části uvést jejich charakteristiku – *splněno*.
3. Nenavrhovat nové plochy bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území – *splněno*.
4. Nenavrhovat nové chatové lokality – *nesplněno*, v lokalitě u vodní nádrže v Tvrdkově je vymezena zastavitelná plocha rekreace č. Z3, v návaznosti na stávající rekreační zástavbu a v souladu s předchozím územním plánem; vymezení ploch pro rekreační výstavbu je také v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, kdy pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, jejíž je obec Tvrdkov součástí, je požadováno (mimo jiné) přednostně sledovat rozvoj rekreace.

**k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

---

1. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat, vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií – *stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce nevyžaduje vymezení ploch ani koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií*.
2. Respektovat územní rezervu AV502 – vodní nádrž Dlouhá Loučka, vyplývající ze ZÚR MSK (Prověření potřeby případné realizace vodní nádrže Dlouhá Loučka na Oslavě a jejich územních a environmentálních důsledků územní studií, do roku 2030), v návaznosti na ZÚR Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 – *splněno*.

**l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

---

1. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat, vymezit plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – *stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce nevyžaduje vymezení ploch ani koridorů, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem*.

#### **m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

---

1. Nedílnou součástí odůvodnění územního plánu bude zpracováno Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., a přílohy stavebního zákona.
2. Na základě požadavku dotčeného orgánu, bude územní plán Tvrdkov posouzen podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Splněno, je zpracováno Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na životní prostředí.*

#### **n) Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

---

1. Územní plán bude zpracován bez konceptu řešení a bez zpracování variant – *splněno*.

#### **o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

---

1. Územní plán Tvrdkov bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb.).
2. Elaborát územního plánu Tvrdkov bude mít dvě části:
  - I. Návrh územního plánu
  - II. Odůvodnění územního plánu

I. Návrh územního plánu bude obsahovat:

  - I.A Textovou část
  - I.B Grafickou část:

|  |          |
|--|----------|
| 1. Výkres základního členění území                       | 1 : 5000 |
| 2. Hlavní výkres   | 1 : 5000 |
| 3. Doprava   | 1 : 5000 |
| 4. Vodní hospodářství                                    | 1 : 5000 |
| 5. Energetika, spoje                                     | 1 : 5000 |
| 6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |

II. Odůvodnění územního plánu bude obsahovat:

  - II.A Textovou část
  - II.B Grafickou část

|  |             |
|--|-------------|
| 7. Koordinační výkres                          | 1 : 5000    |
| 8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5000    |
| 9. Širší vztahy                                | 1 : 100 000 |
3. Výkresy v měřítku 1:5000 budou zpracovány pro celé řešené území, výkres č. 9. Širší vztahy v měřítku 1:100 000 bude zpracován formou výřezu z výkresu č. A.2 Plochy



a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Grafická část bude zpracována digitálně, ve formátu pro využití do ÚAP (.shp)

4. Územní plán Tvrdkov bude zpracován ve čtyřech vyhotoveních.

*Územní plán Tvrdkov je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).*

*Výkresy Vodního hospodářství a Energetiky, spojů jsou sloučeny do jednoho výkresu – výkresu č. 4. Výkres koncepce technické infrastruktury, výkres Širší vztahy je zpracován v měřítku 1 : 50 000 s převzatými jevy z výkresu č. B.1 Koordinační výkres Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a z Koordinačního výkresu Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 (pro zobrazení vazeb na území Olomouckého kraje).*

*V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami je zpracován navíc samostatný elaborát Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na udržitelný rozvoj území.*

*Všechny ostatní požadavky jsou splněny.*

#### **Úpravy po společném jednání a po posouzení krajským úřadem**

Po projednání návrhu Územního plánu Tvrdkov dle § 50 odst. 2 stavebního zákona byly provedeny úpravy na základě stanovisek dotčených orgánů:

**Na základě Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 167342/2014 sp. zn. ŽPZ/33319/2014/Kuč 327.1 V5 ze dne 26. 2. 2015 a navazujícího stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 45630/2015 sp. zn. ŽPZ/9730/2015/Kli 202 V5 ze dne 17. 4. 2015, byly provedeny následující úpravy:**

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z2 a zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z13; v souvislosti se zrušením plochy č. Z13 byl stávající areál zemědělské výroby rozšířen o plochu č. Z33
- zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z4 byla redukována o cca 60 %
- zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z22 v Rudě byla vypuštěna a změněna na územní rezervu R2
- byla vypuštěna plocha změn v krajině – plocha zeleně specifické ZX č. K14 pro vybudování tzv. Zážitkového parku u vodní nádrže v Tvrdkově
- plochy změn v krajině – plochy lesní NL č. K1 a plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2 byly redukovány na cca 50 % šířky

- plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K3 byla redukována – upravena podle projektové dokumentace na vybudování rybníků.

**Na základě koordinovaného stanoviska Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, č.j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:**

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z1
- pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2), jak bylo požadováno v uvedeném stanovisku – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná
- v textové části Odůvodnění územního plánu bylo doplněno odůvodnění šířek navržených veřejných komunikací, jejichž součástí jsou pozemní komunikace a byl doplněn text o ochranných pásmech silnic.

**Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, č.j. 1970/580/14, 90696/ENV; 000383/A-10 ze dne 18. 2. 2015 a doplňujícího stanoviska č.j. 311/580/15, 12852/ENV; 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:**

- byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z19 v Rudě
- byly opraveny chybné názvy chráněného ložiskového území a výhradního ložiska v Tvrdkově.

**Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, č.j. MSK 73804/2015 sp. zn. ÚPS/33344/2014/Doh 326.2 S10 ze dne 7. 7. 2015, byly provedeny následující úpravy:**

- bylo upraveno vymezení územní rezervy pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka podle zpracované dokumentace Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, září 2011); provedenou úpravou je vymezení územní rezervy uvedeno také do souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, s platným Územním plánem obce Dlouhá Loučka a se Změnou č. 1 Územního plánu Horní Město
- vymezení nadregionálního biocentra č. 30 Sovinec v Územním plánu Tvrdkov bylo ponecháno beze změny, návaznosti na území sousední obce Horní Město byly upraveny ve Změně č. 1 Územního plánu Horní Město
- bylo doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, s Cílovými charakteristikami krajiny Moravskoslezského kraje a s požadavky zvláštních právních předpisů
- bylo doplněno uvedení souladu Územního plánu Tvrdkov do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a to s podmínkami stanovenými pro krajinu lesní,

do které spadá celé k.ú. Ruda u Rýmařova; pro tuto část řešeného území byly z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vypuštěny jako přípustné nové stavby pro rodinnou rekreaci, ponechává se pouze možnost změny funkčního využití stávajících staveb na rekreační.

**K upozornění krajského úřadu na nutnost řešit vymezení zastavitelných ploch vždy současně s návrhem vhodné přístupové komunikace (viz ustanovení § 20 a 22 vyhl. č. 501/2006 Sb.) a také s návrhem odpovídající technické infrastruktury, zejména se jedná o plochy Z8, Z9, Z17 a Z26:**

Jde o zastavitelné plochy smíšené obytné SO, které přímo navazují na stávající plochy smíšené obytné; v plochách smíšených obytných jsou přípustné stavby komunikací i stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, proto je konkrétní návrh obslužných komunikací a sítí technické infrastruktury zbytečný.

Dále byly v rámci úpravy návrhu územního plánu po společném jednání provedeny drobné úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby přesněji odpovídaly zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcím vyhláškám (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby).

### **Úpravy po veřejném projednání**

Po projednání návrhu Územního plánu Tvrdkov podle § 53 stavebního zákona byly provedeny následující úpravy:

**Na základě námítky Ing. Jaroslava Stránského ze dne 23. 5. 2016** byla v k.ú. Tvrdkov vymezena plocha změn v krajině č. K14 – plocha obory NO; vzhledem k tomu, že jde o vymezení plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, bylo doplněno odůvodnění, proč je taková plocha v územním plánu definována a pro plochy obory NO bylo stanoveno hlavní, přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

**Na základě dokončené realizace stavby vedení VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice** byl z územního plánu vypuštěn koridor pro výstavbu vedení a vedení je již v územním plánu vyznačeno jako stávající; zároveň je stavba vedení VVN 400 kV vypuštěna z výčtu veřejně prospěšných staveb. Trasa skutečného provedení stavby vedení VVN 400 kV se mírně odchýlila od koridoru pro stavbu vedení, který byl v návrhu územního plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením EZ1. Ochranné pásmo vedení VVN 400 kV činí podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, 20 m od krajního vodiče na každou stranu vedení; v ochranném pásmu vedení je mimo jiné zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby, provádět zemní práce a vysazovat trvalé porosty. Proto byly provedeny

úpravy následujících vymezených zastavitelných ploch a ploch změn v krajině tak, aby nezasahovaly do ochranných pásem vedení:

- plocha změn v krajině č. K2 – plocha smíšená nezastavěného území, vymezená pro výsadbu krajinné zeleně, byla na jižním konci omezena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení
- plocha změn v krajině č. K3 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vodních nádrží, byla z územního plánu vypuštěna, protože byla situována v ochranných pásmech vedení
- plocha změn v krajině č. K7 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vyrovnávacího rybníka za navrženou ČOV2 v Tvrdkově, byla posunuta západním směrem tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení
- zastavitelná plocha č. Z15 – plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV byla velmi nepatrně upravena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení; v souvislosti s touto úpravou byla upravena i zastavitelná plocha č. Z29 – plocha veřejných prostranství PV pro výstavbu příjezdové komunikace k ČOV.

**Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury vydaného k Návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu Územního plánu Tvrdkov při jeho veřejném projednání čj. MSK 97814/2016 ze dne 2. 8. 2016** byl do Koordinačního výkresu byl doplněn zákres migračně významného území.

Dále byly provedeny drobné úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byly v souladu s § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

#### **D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

Záměry nadmístního významu, vymezené v Územním plánu Tvrdkov, které nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vyplývají ze skutečnosti, že není koordinace mezi Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského a Olomouckého kraje – některé jevy na sebe na hranici krajů nenasazují. V Územním plánu Tvrdkov jde o vymezení větve nadregionálního biokoridoru ÚSES K 91 na hranici mezi Olomouckým a Moravskoslezským krajem – v ZÚR MSK chybí vymezení části nadregionálního biokoridoru K 91, vedeného v ZÚR OK po hranici mezi oběma kraji a přecházejícího střídavě na území obou krajů. Tato část nadregionálního biokoridoru je tedy do územního plánu zapracována, přestože v ZÚR MSK chybí, aby byla dodržena návaznost na ZÚR OK, což bylo požadováno i v zadání územního plánu.

## E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

---

### E.1 Východiska navrženého řešení – přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

#### a) Přírodní podmínky

- **Geomorfologická charakteristika**

Tvary reliéfu významně ovlivňují možnosti využití značné části řešeného území, zejména možnosti jeho zastavění. Ovlivňují např. náklady na budování technické infrastruktury, náklady na její údržbu (zejména v zimě) a následně i další možnosti využití území. Nejvyšší nadmořské výšky dosahuje řešené území na severu – na svazích Špičáku překračuje výšku 750 m n.m.). Nejnižší místo se nachází podél Huntavy (cca 350 m n.m.) v místech, kde řeka opouští řešené území.

Vlastní zastavěné území jednotlivých částí obce je mírně členité, zástavba se rozkládá zejména kolem menších vodních toků a na rozvodních hřebtech (Ruda) s nadmořskou výškou 450 – 600m. Nejvýše položená je vlastní část Tvrdkov. Členitý reliéf části řešeného území a výrazně členitější horské okolí vytváří atraktivní podmínky pro rozvoj rekreace a bydlení. V okolí části obce Ruda se v minulosti těžila zlatá, stříbrná a železná ruda, o čemž svědčí méně rozsáhlé pozůstatky důlní činnosti.

Řešené území se z hlediska geomorfologického členění nachází v následujících geomorfologických jednotkách:

provincie: Česká vysočina

subprovincie: Krkonošsko-jesenická soustava

oblast: Jesenická oblast

celek: Nízký Jeseník

podcelek: Bruntálská vrchovina

okrsek: Rešovská vrchovina (většina území obce)

celek: Hanušovická vrchovina

podcelek: Hraběšická hornatina

okrsek: Kamenecká hornatina (severní okraj obce).

- **Významné geologické lokality**

V řešeném území se nachází jedna významná geologická lokalita – Rešovské vodopády (ID 900) – soutěska s vodopády na řece Huntavě; dobře patrné příklady litologického vývoje, tektonického a metamorfního postižení hornin.

- **Klimatické podmínky**

Výše položená část řešeného území leží v chladné klimatické oblasti CH 7. Léto je zde krátké, mírné až chladné, zima chladná, s velkým množstvím sněhu a dlouhá, výrazně v závislosti na nadmořské výšce. Roční úhrn srážek na této závětrné straně Hrubého Jeseníku je spíše podprůměrný. Sídla v nižších polohách a území na jihu řešeného území patří do klimatické oblasti mírně teplé MT 7.

## Vybrané charakteristiky klimatických oblastí CH 7 a MT 7

|                                     | CH 7         | MT 7         |
|-------------------------------------|--------------|--------------|
| Počet letních dnů:                  | 10 – 30      | 30-40        |
| Počet mrazivých dnů:                | 140 – 160    | 110-130      |
| Průměrná teplota v lednu:           | -3 až -4°C   | -2 až -3     |
| Průměrná teplota v červenci:        | 15 – 16°C    | 16 – 17°C    |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období: | 500 – 600 mm | 400 – 450 mm |
| Srážkový úhrn v zimním období:      | 350 – 400 mm | 250 – 300 mm |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou:    | 100-120      | 60-80        |

## Relativní četnost směru větrů v %

| směr        | S    | SV   | V   | JV  | J    | JZ   | Z    | SZ  | klid |
|-------------|------|------|-----|-----|------|------|------|-----|------|
| četnost v % | 12,9 | 17,8 | 5,1 | 6,8 | 12,6 | 21,7 | 12,5 | 9,8 | 0,8  |

V řešeném území výrazně převládá jihozápadní a severovýchodní proudění větrů.

## • Nerostné suroviny

V řešeném území se nachází výhradní ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území:

| Číslo ložiska | Název                   | Surovina           | Organizace              |
|---------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| B 23110000    | Ruda u Rýmařova – sever | polymetalické rudy | Česká geologická služba |
| CHLÚ 3231100  | Ruda u Rýmařova         | polymetalické rudy | Česká geologická služba |

## • Poddolovaná území, stará důlní díla

Na řešeném území se nachází několik poddolovaných území, která jsou pozůstatkem hornické činnosti v minulosti:

| ID   | Název                               | Stáří          | Surovina                             | Rozsah    |
|------|-------------------------------------|----------------|--------------------------------------|-----------|
| 4153 | Ruda u Rýmařova 2                   | před r. 1945   | železné rudy                         | ojedinělá |
| 4154 | Ruda u Rýmařova 1                   | před i po 1945 | železné rudy                         | systém    |
| 4158 | Ruda u Rýmařova 3                   | před i po 1945 | železné rudy                         | ojedinělá |
| 4162 | Ruda u Rýmařova 4                   | před i po 1945 | železné rudy                         | ojedinělá |
| 4163 | Ruda u Rýmařova –<br>Tvrdkovský lán | před i po 1945 | železné rudy –<br>polymetalické rudy | systém    |
| 4164 | Ruda u Rýmařova 5                   | po r. 1945     | železné rudy                         | ojedinělá |
| 4166 | Ruda u Rýmařova 7                   | neznámé        | železné rudy                         | ojedinělá |
| 4170 | Ruda u Rýmařova 6                   | do 19. století | železné rudy                         | ojedinělá |
| 4181 | Rešov 2                             | do 19. století | železné rudy –<br>polymetalické rudy | systém    |

Dále se na území obce Tvrdkov nacházejí stará důlní díla:

| ID    | Lokalita        | Název             | Druh díla | Hlavní surovina |
|-------|-----------------|-------------------|-----------|-----------------|
| 5491  | Ruda u Rýmařova | Jáma za hřbitovem | šachta    | železné rudy    |
| 12942 | Tvrdkov         | 166 – Leopoldina  | šachta    | železné rudy    |
| 12943 | Tvrdkov         | 167 – Pavel       | šachta    | železné rudy    |
| 12947 | Tvrdkov         | 171 – Ignác 2     | šachta    | železné rudy    |

- **Přírodní hodnoty**

Území obce Tvrdkov spadá dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z převážné části do krajinné oblasti Nízký Jeseník, severní okraj území obce do krajinné oblasti Hrubý Jeseník.

#### **Krajinná oblast Nízký Jeseník**

Jde o oblast náhorních zarovnaných plošin s členitostí vrchovin, se zaříznutými skalnatými říčními údolími, území středověkého osídlení spojeného s těžbou drahých kovů, později sklářským a textilním průmyslem, se silnými německými kulturními vlivy a vyšším výskytem historických krajinných struktur.

#### **Možná ohrožení:**

- odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů
- vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)
- narušení harmonického měřítka krajiny
- likvidace historických krajinných struktur.

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant:
- nevytvářet nové pohledové bariéry
- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb
- dle možnosti korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov)

#### **Krajinná oblast Hrubý Jeseník**

Představuje území vysoké přírodní hodnoty, chráněné zčásti i jako CHKO Jeseníky, oblast členitých hornatin s vysokou dynamikou reliéfu, s hlubokými zařízlými říčními údolími, lesními komplexy a rašeliništi. Z hlediska osídlení jde o mladou sídelní oblast, sídla jsou vázána na podhůří masivu, osídlení v horách rozptýlené, v nižších polohách potoční nebo ulicové vsi, dominují rekreační objekty, oblast významná z hlediska turismu a cestovního ruchu vázaného zejména na zimní sporty. Území vysoké estetické hodnoty s cennými historickými krajinnými strukturami v podhůří (zachovalá středověká plužina s kamenicemi).

#### **Možná ohrožení:**

- intenzifikace cestovního ruchu
- nová zástavba v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohledové horizonty)

- vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)
- likvidace historických krajinných struktur
- poškození nebo úbytek lesa.

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant (Praděd):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Jihovýchodní část území obce Tvrdkov je součástí krajiny lesní, severozápadní část krajiny leso-luční.

#### **Pro krajinu lesní jsou definována možná ohrožení:**

- velkoplošná odlesnění
- zástavba mimo zastavěná území (zejména na pohledově exponovaných svazích, na krajinných horizontech a v blízkosti dominant)
- nevhodné umísťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách
- zánik extenzivních forem zemědělství
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů
- změna architektonického výrazu sídla
- umísťování industriálních staveb a technických zařízení

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu lesní jsou následující:**

- minimalizovat zásahy do lesních porostů
- o umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb



energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst

- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.

#### **Pro krajinu leso-luční jsou definována možná ohrožení:**

- zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant
- nevhodné umísťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách
- velkoplošná odlesnění
- zánik extenzivních forem zemědělství; sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití
- změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů
- poškozování historických krajinných struktur a objektů
- vnášení nových (zejména technických) dominant.

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu leso-luční jsou následující:**

- zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny
- o umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

#### **Cílové charakteristiky krajiny**

Podle Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013) spadá území obce Tvrdkov do specifické krajiny B-01 Sovinecko, která je charakterizována jako dynamická krajina s vysokým zastoupením poměrně rozsáhlých nefragmentovaných lesních porostů, tradiční lesozemědělská krajina pozdně středověké až novověké kolonizace s venkovskými sídly lánového založení a zřetelně či částečně docho-

vanou krajinnou strukturou. Cenný segment vizuálně uzavřené krajiny se souvislými lesními porosty a hluboce zaříznutými údolími, tvořícími prostorovou strukturu území a skrývajících cenné přírodní lokality. Významný znak krajinné scény představují dominanta hradu Sovinec a zaříznuté údolí Oslavy (obojí mimo území obce Tvrdkov).

### **Památné stromy**

V řešeném území se nachází jeden památný strom:

- **Lípa velkolistá** (lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos*) kód 100509, parc. č. 251, k.ú. Mirotín-ek, vyhl. rozhodnutím MěÚ Rýmařov, odboru ŽP a výstavby ze dne 5. 8. 2002.

### **Významné krajinné prvky**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistrují podle §6 zákona. Registrované významné krajinné prvky se v řešeném území nenacházejí.

V řešeném území se nachází chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – **Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády**.

**Vyhlášena:** vyhláškou č. 199/2013 Sb., o vyhlášení Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády a stanovení jejích bližších ochranných podmínek.

**Rozloha:** 77,81 ha

**Katastrální území:** Ruda u Rýmařova, Rešov

**Ochranné pásmo:** 50 m od hranice NPR

**Předmět ochrany:** přirozené lesní porosty tvořené především suťovými lesy a květnatými a acidofilními bučinami; hluboce zařízlý skalní kaňon s přirozeným tokem Huntavy s vodopády a s četnými peřejemi; populace vzácného a ohroženého druhu rostliny šikoušek zelený, včetně jeho biotopu; populace vzácných a ohrožených druhů živočichů netopýra černého, netopýra velkého a vrápence malého, včetně jejich biotopů.

Část území obce Tvrdkov je součástí **Evropsky významné lokality Sovinec**.

**Kód lokality:** CZ 0810018

**Rozloha:** 2561,33 ha

**Katastrální území:** Horní Město, Jiříkov u Rýmařova, Ondřejov u Rýmařova, Rešov, Ruda u Rýmařova, Rýmařov, Sovinec, Stránské, Těchanov, Dolní Dlouhá Loučka, Horní Dlouhá Loučka, Křivá

**Vymezení:** nařízením vlády č. 132/2005 Sb.

**Předmět ochrany:** lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích; bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum; lokalita netopýra černého, šikouška zeleného

Celé řešené území leží v **přírodním parku Sovinecko**.

**Vyhlášen:** Obecně závaznou vyhláškou č. 8/94 Okresního úřadu v Bruntále ze dne 1. 2. 1994 o zřízení přírodního parku Sovinecko

**Rozloha:** 199,1 km<sup>2</sup>

Posláním přírodního parku Sovinecko je zachovat typický ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména pestrými lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les, významnými botanickými lokalitami a krasovými jevy při umožnění únosného turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro stabilizaci života a hospodaření v obcích. Jde o esteticky a krajinářsky vyvážený celek se zachovalým přírodním prostředím, na které je vázána celá řada druhů původního genofondu, které již v okolní krajině nevyskytují.

Převážná část území obce Tvrdkov, s výjimkou severní části k.ú. Tvrdkov a zastavěných částí Mirotínku a Rudy a jejich bezprostředního okolí, je migračně významným územím. Územní plán v tomto území nevymezuje žádné rozvojové plochy, které by mohly migrační prostupnost území omezit. Plocha, vymezená pro zřízení obory západně zastavěného území Tvrdkova, není natolik plošně rozsáhlá, aby migrační prostupnost území výrazně omezila. Migrační koridory územím obce Tvrdkov neprocházejí.

Veškeré přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány, v maximální míře je chráněna i zemědělská a lesní půda. Celkový zábor zemědělských pozemků činí 24,14 ha, převážně v V. třídě ochrany, zábor lesních pozemků se nenavrhuje. Vymezené zastavitelné plochy s výjimkou ploch pro výstavbu ČOV v Tvrdkově a plochy pro zázemí navrženého lyžařského areálu v Mirotínku přímo navazují na zastavěné území.

Územní plán stanoví podmínky pro využití volné krajiny, které novou výstavbu omezují na nezbytně nutné stavby a zařízení, převážně dopravní a technické infrastruktury. Navržená urbanistická koncepce rozvoje obce nevytváří předpoklady pro ohrožení hodnot krajiny, definovaných v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro krajinné oblasti Nízký Jeseník a Hrubý Jeseník a pro krajinu lesní a leso-luční. Plochy změn v krajině jsou vymezeny pro zalesnění a výsadbu krajinné zeleně, pro vybudování vodních nádrží, pro zřízení obory a pro vybudování lyžařského areálu v Mirotínku (na trvalých travních porostech) – realizace těchto záměrů hodnoty krajiny neohrozí.

## **b) Sociodemografické podmínky, bydlení a hospodářské podmínky**

### **• Sociodemografické podmínky**

Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení. Z této prognózy pak vychází návrh nových ploch pro výstavbu, pro návrh technické infrastruktury a pro posouzení vybavenosti obce.

V minulosti prošla obec a její jednotlivé části vývojem počtu obyvatel poznamenaným těmito hlavními vlivy:

- dopravní polohou, v málo exponovaném území okresu Bruntál
- dlouhodobě omezenými možnostmi zaměstnanosti v samotné obci a blízkém okolí
- rozvíjejícím se rekreačním využitím území
- malou velikostí vlastních sídel tvořících jednotlivé části obce a omezenou vybaveností soustředěnou především do Tvrdkova.

Počet obyvatel v řešeném území pomalu klesal už od 19. století, což v podobných regionech osídlených zejména německým obyvatelstvem nebylo neobvyklé. Tento proces probíhal pod tlakem těžkých životních podmínek, relativního přelidnění podhorské zemědělské krajiny a průmyslového rozvoje jiných regionů, kam obyvatelstvo dlouhodobě migrovalo. Značný pokles počtu obyvatel v důsledku II. světové války nebyl nikdy nahrazen, v šedesátých letech nastal další pokles, který pokračuje dodnes. Ani vývoj počtu obyvatel po r. 2001 není příznivý, zejména v části Mirostín, kde převažuje rekreační využití.

#### Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

| Část obce          | Skutečnost  |             |             |            |            |            |            |            |            |            | Prognóza       |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| rok                | 1869        | 1900        | 1930        | 1950       | 1961       | 1970       | 1980       | 1991       | 2001       | 2013       | 2030           |
| Mirostín           | 343         | 280         | 190         | 128        | 113        | 64         | 28         | 16         | 15         | 7          | <b>5-10</b>    |
| Ruda               | 869         | 713         | 592         | 196        | 222        | 164        | 117        | 82         | 76         | 77         | <b>60-70</b>   |
| Tvrdkov            | 435         | 384         | 366         | 203        | 236        | 245        | 201        | 189        | 162        | 140        | <b>120-130</b> |
| <b>Obec celkem</b> | <b>1647</b> | <b>1377</b> | <b>1148</b> | <b>527</b> | <b>571</b> | <b>473</b> | <b>346</b> | <b>287</b> | <b>253</b> | <b>224</b> | <b>200</b>     |

Pro řešené území je rozhodující otázkou dalšího vývoje migrace, tj. schopnost obce vytvořit nezáporné migrační saldo (aby mladí lidé přicházeli do obce). Bydlení v nájemních bytech se stalo v současnosti pro mnoho mladých rodin nedostupné z finančních důvodů. Tento jev „podporuje“ růst počtu obyvatel ve vesnických obcích, avšak především v příměstských sídlech se zástavbou rodinných domů, poskytujících možnosti levnějšího bydlení a současně i nabídku pracovních příležitostí.

Řešené území k takovým nepatří, omezující faktory (především poloha) už byly zčásti popsány. Je možno předpokládat, že postupně dojde k oživení tlaku na migraci obyvatel z menších obcí, avšak v omezenějším rozsahu než v minulosti (v závislosti na dotacích nové výstavby, ale i např. nastavení sociálních dávek v oblasti bydlení). Z dlouhodobého hlediska je možno naopak uvažovat, že dojde k mírnému zvýšení zájmu o bydlení v řešeném území na základě nabídky kvalitního životního a rekreačního prostředí.

Vývoj věkové struktury obyvatel je ve srovnání s jinými podobnými obcemi nepříznivý, částečně i díky nepříznivému výchozímu stavu již v r. 1991. Především stoupá procentní zastoupení obyvatel v poproduktivním věku (18,1 % v r. 2011, při průměru ČR 15,8 %). Propad podílu vykazuje předproduktivní složka populace (9,3 % v r. 2011 při průměru ČR 14,3 %). Zhoršování věkové struktury obyvatel je všeobecným trendem v celé ČR. Ve střednědobém výhledu je nutno předpokládat další mírný pokles či v lepším případě stagnaci počtu dětí ve školním věku. Další růst zastoupení poproduktivní složky bude zvyšovat poptávku po sociálně zdravotních službách.

V územním plánu je prognózován další mírný pokles počtu obyvatel na cca 200 trvale bydlících obyvatel do r. 2030, jako nejpravděpodobnější varianta budoucího vývoje. Pokles očekáváme především v částech Ruda a Mirostín (samotná velikost Mirostínu však nevylučuje náhodné vlivy, bilanci je nutno vnímat spíše jako očekávaný trend).

- **Hospodářské podmínky**

Hospodářské podmínky území a regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí, významně se promítají i do soudržnosti obyvatel území (sociálních podmínek). Do značné míry je tomu tak i v řešeném území, avšak ve výrazné vazbě na širší region. Rozhodující význam má nabídka pracovních míst a na ni vázaná úroveň nezaměstnanosti v celém regionu pohybu za prací – zejména ve vazbě na město Rýmařov, Horní Město a okrajově i Šternberk.

Údaje z roku 2001 uváděly 117 ekonomicky aktivních obyvatel (za prací vyjíždělo mimo obec 38 %, tj. 44 osob), v roce 2011 97 ekonomicky aktivních, za prací vyjíždělo mimo obec 23 osob. V r. 2011 vyjíždělo za prací mimo obec pouze 24 % ekonomicky aktivních obyvatel, tj. vyjížďka absolutně, ale zejména relativně výrazně poklesla. Při hodnocení pozitivního vývoje pohybu za prací je však potřeba vzít v úvahu i klesající kvalitu dat, v posledním sčítání nebylo pracoviště zjištěno u 19 osob.

**Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost – srovnání s Moravskoslezským krajem a ČR** (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011, vlastní výpočty)

|                |              | <b>Celkem obyvatel</b> | <b>Ekonomicky aktivní celkem</b> | <b>Ekonomicky aktivní – zaměstnaní</b> | <b>Nezaměstnanost</b> |
|----------------|--------------|------------------------|----------------------------------|--|-----------------------|
| <b>Tvrdkov</b> | <b>Počet</b> | <b>216</b>             | <b>97</b>                        | <b>71</b>                              | <b>26</b>             |
|                | <b>Podíl</b> | <b>100,0 %</b>         | <b>44,9 %</b>                    | <b>32,9 %</b>                          | <b>26,8 %</b>         |
| SO ORP Rýmařov | Počet        | 15 500                 | 7 252                            | 6 040                                  | 1 212                 |
|                | Podíl        | 100,0 %                | 46,8 %                           | 39,0 %                                 | 16,7 %                |
| MS kraj        | Počet        | 1 205 834              | 575 689                          | 504 301                                | 71 388                |
|                | Podíl        | 100,0 %                | 47,7 %                           | 41,8 %                                 | 12,4 %                |
| ČR             | Počet        | 10 436 560             | 5 080 573                        | 4 580 714                              | 499 859               |
|                | Podíl        | 100,0 %                | 48,7 %                           | 43,9 %                                 | 9,8 %                 |

Situace v nabídce pracovních příležitostí je v řešeném území ovlivněna především situací ve vyjížďkovém regionu, kterou lze hodnotit jako velmi nepříznivou. V obci byla v r. 2011 vykazována velmi vysoká nezaměstnanost (26,8 %, podle sčítání). Problémem je, že v regionu neexistuje výraznější výhledová možnost snížení nezaměstnanosti. Počet pracovních míst v obci (v současnosti) odhadujeme asi na 45 – 50, většina pracovních míst je v I. sektoru (v zemědělství), v drobném podnikání a službách. Podmínky zaměstnanosti v okrese Bruntál vytvářejí výrazná omezení pro růst počtu obyvatel v řešeném území, hledání možností posílení nabídky pracovních míst je proto nutno věnovat prvořadou pozornost.

- **Bydlení**

V r. 2011 bylo v celém řešeném území 82 obvykle obydlených bytů (dříve byl používán pojem trvale obydlené byty), při sčítání v roce 1991 zde bylo 95 trvale obydlených bytů a 135 jednotek (bytů) druhého-rekreačního bydlení. Mezi druhé bydlení zahrnujeme objekty individuální rekreace (cca 120) a část neobydlených bytů (73 v r. 2001, 82 v r. 2011). Z těchto bytů je však pouze část skutečně nezpůsobilá k obývání. Otázkou zůstává klasifikace některých objektů – např. zahradních chat. Vykazovaný podíl neobydlených bytů byl v r. 2001 ve srovnání s jinými sídly značný. Jednotky druhého bydlení (v r. 2013 celkem cca 185 podle

sdělení obce) jsou výrazně zastoupeny ve všech sídlech řešeného území (Mirotín 52, Ruda 47, Tvrdkov 85).

Počet trvale obydlených bytů v řešeném území dlouhodobě klesal. Vývoj probíhal rozdílně v jednotlivých částech obce. V Mirotínku a Rudě došlo k výraznému poklesu počtu trvale obydlených bytů, v Tvrdkově počet bytů prakticky stagnoval. Rozsah nové bytové výstavby v posledních letech byl minimální, v období 2005-2011 byly v obci dokončeny dva nové byty. Intenzita bytové výstavby ve srovnání s průměrem ČR je čtvrtinová.

Potřeba nových bytů (stanovená s ohledem na uspokojení potřeb stávajících i vznikajících domácností) ve střednědobém výhledu bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukcí a modernizací bytů nebo z jiných důvodů (vyňetí z bytového fondu pro nebytové účely, slučování bytů v rodinných domech apod.). Celkový odpad do r. 2030 odhadujeme asi na 5-10 bytů. Tento nízký rozsah očekávaného odpadu vychází především z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem, ale i z předpokladu snížení odpadu bytů pro druhé bydlení v důsledku dlouhodobého růstu absolutních i relativních nákladů na bydlení.
- Obvykle je rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech **růst počtu cenзовých domácností**. Je vyvolán především růstem počtu domácností s 1-2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby), tj. poklesem jejich průměrné velikosti. Tento faktor způsobuje situaci, že i v případě mírného poklesu počtu obyvatel se nároky na nové byty zvyšují. Takto vzniká průměrná potřeba cca 2 bytů na 1000 obyvatel ročně, při stagnaci počtu obyvatel. Vedlejším faktorem je tlak na pokles soužití cenзовých domácností. Oba tyto faktory se promítají do snížení průměrné velikosti bytových domácností (zalidněnosti bytů), přičemž obvykle neklesá úroveň bydlení (průměrná obytná plocha připadající na osobu roste). S ohledem na malou průměrnou velikost domácností a vesnický typ osídlení je nutno posuzovat i velikost soužití domácností. Soužití domácností je v mnoha případech příznivým sociálním jevem. V současnosti může u poklesu zalidněnosti bytů dojít k určitému zpomalení s ohledem na pokles bytové výstavby. Z dlouhodobého hlediska je však nutno s poklesem zalidněnosti bytů uvažovat.

**Potřeba nové bytové výstavby** je odhadnuta celkem asi na **15 bytů do roku 2030 pro celé řešené území, při stagnaci počtu obyvatel**. Očekávaný pokles počtu obyvatel povede k uvolnění části bytového fondu (cca 5-10 bytů), většina těchto bytů však posílí druhé bydlení. Poptávka po rekreačním bydlení bude zvyšovat i nadále potřebu bytové výstavby. S novou bytovou výstavbou je uvažováno především pro stabilizaci obyvatel obce, ale i pro zlepšení migračního salda.

#### Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů

| Rok         | Obyvatel |      | Obydlených bytů<br>(první bydlení) |      | Úbytek obydlených<br>bytů |
|-------------|----------|------|------------------------------------|------|---------------------------|
|             | 2013     | 2030 | 2013                               | 2030 |                           |
| Obec celkem | 224      | 200  | 87                                 | 90   | 5-10                      |

|             | nových bytů do r. 2030    |                            | druhé bydlení     |         |
|-------------|---------------------------|----------------------------|-------------------|---------|
|             | v bytových<br>domech (BD) | v rodinných<br>domech (RD) | obytných jednotek |         |
|             |                           |                            | r. 2014           | r. 2030 |
| Obec celkem | -                         | 15                         | 185               | 195-200 |

### c) Kulturní a historické hodnoty území

**Tvrdkov** je poprvé zmíněn v zemských deskách roku 1349. Tehdy patřila ves k panství šumvaldskému, které se rozprostíralo mezi Oskavou a hankštejnským potokem. Lesní revír patřil Řádu německých rytířů. Před rokem 1398 přešla ves pod panství moravského markraběte z Rabštejna a s tímto panstvím, později zvaným Janovice, pak sdílela jeho osudy až do jeho zániku v letech 1848 – 1850. Ves se původně nazývala Tvrdkov, patrně od osobního jména Tvrdek, později Twirdkow, Twrdcow, Twrdkow, Pürkau. Německá kolonizace Tvrdkova spadá do druhé poloviny 16. století, při velké kolonizační vlně uskutečněné na celém jano-vickém panství. Do roku 1768 byla ve vsi dřevěná zvonice, márnice a hřbitov. V roce 1768 bylo započato s výstavbou kostela, který byl zasvěcen sv. Antonínovi Paduánskému. První jednotřídní škola byla postavena již v roce 1798.

**Ruda** je poprvé zmiňována v roce 1348, část vsi patřila biskupskému panství v Loučce, část Šumvaldu. Ke vsi patřila část Markov, která zanikla někdy před rokem 1553. Již v době před-historické se zde těžila železná ruda, v průběhu 16. století se zde rozvíjelo hornictví, a to nejdříve těžba drahých kovů – zlata a stříbra, později těžba železné rudy. Roku 1597 prodal Ladislav Velen ze Žerotína ves Rudu se zlatými, stříbrnými a železnými doly městu Uničovu. Do roku 1855 se ve vsi dolovala železná ruda, železářny zanikly v roce 1795. V roce 1597 do-stává Ruda název Ruda železná, později Deutsch Eisenberg, Německá Ruda. Německá koloni-zace Rudy proběhla koncem 16. a počátkem 17. století. Do roku 1750 byla v Rudě pouze zvonička, jejíž zvon měl letopočet 1583, hřbitov zůstal dodnes na původním místě. Výstavba kostela Panny Marie Sněžné byla zahájena v roce 1755; jeho zakladatel, královský rychtář města Uničova Georg Greschlsberger, začal v roce 1760 s budováním Křížové cesty se 14 zastaveními. První škola byla zřízena v roce 1853.

**Mirotínek** je poprvé písemně zmiňován roku 1381. Název vsi byl odvozen od osobního jména Měrota a později byl uváděn jako Mierotin, Mirotein. Mirotínek je uváděn jako ryze zemědělská obec. Ves neměla vlastní kostel a od roku 1784 byla začleněna do tvrdkovské farnosti. Byla a je zde pouze zvonička, jejíž zvon nese rok odlití 1743. V roce 1816 byla do-končena výstavba jednotřídní školy. Německá kolonizace Mirotínku proběhla koncem 16. a počátkem 17. století. V jihozápadní části k. ú. Mirotínku se nacházejí tzv. Polské kameny, symbolizující smrt zde padlých a pohřbených polských vojáků v době švédské války v 17. sto-letí.

V Ústředním seznamu kulturních památek MK ČR jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

#### **č. 17298/ 8-194 socha P. Marie Immaculaty**

naproti kostela, u domu č.p. 73, parc. č. 65, zahrada, k. ú. Tvrdkov

Pískovcová socha Panny Marie Immaculaty v podživotní velikosti na hranolovi-tém třikrát odstupňovaném podstavci zdobeném reliéfy sv. Anny, sv. Jana Ne-pomuckého a sv. Josefa. Podle nápisu na podstavci sochu zřídil František a Ján Langrovi v roce 1848. Součástí plastiky je kovaná zahrádka. Restaurováno v roce 1993.

#### **č. 12668/ 8-3511 kostel sv. Antonína Paduánského**

na návsi, parc. č. 66 stav., k. ú. Tvrdkov

Jednoduchá barokní architektura z let 1768 až 1776, se čtyřbokou sakristií z roku 1784, předsíní a kruchtou z roku 1821. Loď zaklenuta plackou a konchou s výsečí. Opravy ve 20. století.

**č. 24020/ 8-159 křížová cesta – soubor 14-ti zastavení**

vede od kostela po úpatí až na vrchol „Křížového vrchu“, k. ú. Ruda u Rýmařova

Unikátní soubor plastik z maletínského pískovce, umístěný volně v krajině. Představuje 14 pašijových scén křížové cesty. Čtyřboký vzadu vypnutý podstavec s popisem scény, krytý zvlněnou volutově stočenou deskou, nese útvar ve tvaru srdce s reliéfně zobrazenou určitou scénou, završený křížem. Jednotné pojetí se liší v detailech. Dvanácté zastavení představuje tzv. Malá Kalvárie (Ukřižovaný mezi Marií a Janem Evangelistou), doplněná o postavu sv. Máří Magdaleny. Unikátní je 14. zastavení se scénou Uložení do hrobu. Pořízena z iniciativy uničovského rychtáře Georga Greschlsbergera v roce 1760 (každé zastavení věnováno jinou rodinou – uvedeno na zadní straně). Restaurováno v letech 1846 a 1988.

**č. 12669/8-3510 kostel Panny Marie Sněžné**

na návsi, parc. č. 111 stav., k. ú. Ruda u Rýmařova

Jednoduchá architektura z let 1760 – 1765. Fundátorem kostela byl uničovský rychtář Georg Greschlsberger. V 19. století přistavěna kaple, dnes předsíň. Loď zaklenuta valeně s výsečemi mezi dvojími pasy. Opravy koncem 20. století.

**č. 104693 krucifix**

k.ú. Ruda u Rýmařova, u cesty z Rudy do Tvrdkova

**č. 104694 krucifix**

k.ú. Ruda u Rýmařova, náves

V řešeném území se zachovala řada kvalitních objektů lidové architektury, a to především v Mirotínku, kde jsou využívány jako rekreační chalupy. V Rudě se zachovala unikátně neporušená historická urbanistická struktura. Dále se v řešeném území nachází řada památek místního významu:

**Tvrdkov**

- pomník osvobození na návsi

**Mirotínek**

- zvonička
- bývalý hřbitov

**Ruda**

- kříž u kostela z r. 1841
- kříž u silnice III/4451 z r. 1872
- kříž na hřbitově z r. 1923
- kaplička na návsi
- boží muka u silnice III/4451
- pomník padlým v 1. sv. válce.



Celé území obce Tvrdkov je územím s archeologickými nálezy.

Všechny nemovité kulturní památky i památky místního významu jsou v územním plánu respektovány, stejně jako historická urbanistická struktura a historické krajinné struktury – kamenice. Územní plán také stanoví podmínky pro novou výstavbu, zajišťující ochranu zachované historické struktury a charakteru zástavby. Navržená urbanistická koncepce navazuje na historickou urbanistickou strukturu a respektuje charakter zástavby, kterou tvoří převážně nízkopodlažní obytná zástavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby nebyl narušen historický půdorys zástavby ani navazující historické krajinné struktury. Maximální výšková hladina nové výstavby je stanovena na 1 NP a podkroví, v souladu s výškovou hladinou převážné části stávající zástavby, aby nebyl narušen obraz sídel a jejich historické dominanty – kostel sv. Antonína Paduánského v Tvrdkově a kostel Panny Marie Sněžné v Rudě.

#### d) Limity využití území

**Limity využití území** omezují změny v území z důvodů ochrany veřejných zájmů; vyplývají z právních předpisů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, příp. vyplývají z vlastností území.

Limity využití území obce Tvrdkov jsou:

- **limity využití území, vyplývající ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje:**
  - venkovní elektrické vedení 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice (veřejně prospěšná stavba EZ1) – *stavba je již realizována*
  - vymezení nadregionálního biocentra ÚSES 30 Sovinec
  - vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES K91 MB
  - vymezení regionálního biocentra ÚSES 186 Nad Břevencem
- **limity využití území, vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:**
  - **Evropsky významná lokalita Sovinec** vymezená nařízením vlády č. 132/2005 Sb., dle ustanovení § 45a zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - **Přírodní park Sovinecko**, zřízený dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou Okresního úřadu v Bruntále č. 8/94 ze dne 1. 2. 1994
  - **Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády**, zřízená vyhláškou č. 199/2013 Sb., o vyhlášení Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády a stanovení jejích bližších ochranných podmínek.
  - **významné krajinné prvky** dle ustanovení § 3 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
  - **památný strom Lípa velkolistá** (lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos*), kód 100509, parc. č. 251, k.ú. Mirošínek, vyhl. rozhodnutím MěÚ Rýmařov, odboru ŽP a výstavby ze dne 5. 8. 2002, dle ustanovení § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- **vzdálenost 50 m od okraje lesa** dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- **výhradní ložisko B 3231100 Ruda u Rýmařova – sever a chráněné ložiskové území CHLÚ 23110000 Ruda u Rýmařova** dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
- **stará důlní díla a poddolovaná území** dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a jejich registru
- **nemovité kulturní památky** dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
  - č. 17298/ 8-194 socha P. Marie Immaculaty
  - č. 12668/ 8-3511 kostel sv. Antonína Paduánského
  - č. 24020/ 8-159 křížová cesta – soubor 14-ti zastavení
  - č. 12669/8-3510 kostel Panny Marie Sněžné
  - č. 104693 krucifix
  - č. 104694 krucifix
- **ochranné pásmo hřbitova** 100 m od hranice pozemku dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů
- **ochranná pásma silnic II/370, III/37011 a III/4451** 15 m od osy komunikace v nezastavěném území dle § 30 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů** 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VVN 400 kV** 20 m od krajního vodiče, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VVN 110 kV** 12 (15) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných** 7 (10) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma stožárových/zděných/vestavěných trafostanic VN/NN** 7/2/1 m od krajního vodiče, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení** 1,5 m od krajního vedení, dle zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů

- **radioreléové spoje** dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

## **E.2 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **E.2.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je vymezeno k 1. 5. 2017, dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Výchozím podkladem pro vymezení hranice zastavěného území byla hranice intravilánu k 1. 9. 1966, aktuální vymezení zastavěného území bylo prověřeno v terénu.

### **E.2.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Území obce Tvrdkov tvoří tři katastrální území – katastrální území Mirostín, Ruda u Rýmařova a Tvrdkov. Celková rozloha řešeného území je 1988,59 ha, z toho 805,08 ha, tj. 40,5 % zaujímají lesy; největší rozloha lesů je v k. ú. Ruda u Rýmařova – 667,20 ha, tj. 59,4 % rozlohy k. ú. Zemědělské pozemky zaujímají rozlohu 1059,07 ha, tj. 53,3% celkové rozlohy; tvoří je převážně travní porosty (864,10 ha, tj. 81,2 % z celkové rozlohy zemědělských pozemků). Orné půdy je v řešeném území dle údajů z katastrálního úřadu v Bruntále pouze 161,67 ha; ve skutečnosti je tato výměra ještě menší – část orné půdy byla zatravněna.

Řešené území leží ve zvlněné krajině Nízkého Jeseníku a má typické rysy charakteristické pro tuto oblast – území původně osídlené německým obyvatelstvem se po 2. světové válce vylidnilo a počet nových obyvatel již nikdy nedosáhl původního stavu.

Přírodní hodnoty řešeného území představuje především Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády, dále pak evropsky významná lokalita Sovinec a přírodní park Sovinecko, kulturní a historické hodnoty především nemovité kulturní památky a z nich zejména Křížová cesta v Rudě, která spolu s kostelem Panny Marie Sněžné tvoří unikátní urbanistický soubor; v Rudě se zachovala v podstatě neporušená historická urbanistická struktura – půdorys. Významným prvkem kulturní krajiny jsou zachované historické krajinné struktury – kamenice.

Převládajícími funkcemi obce jsou funkce obytná, zemědělská a rekreační. Obec má výrazně rekreační charakter; téměř veškerá zástavba v Mirostínku je rekreační, také v Rudě rekreační zástavba převládá.

V Tvrdkově je soustředěna převážná část obytné zástavby, občanské vybavenosti i výrobních areálů. Zástavba je rozložena podél silnice II/370 a podél místních komunikací. Obytnou zástavbu tvoří z větší části původní zemědělské usedlosti, z nichž řada je využívána k rekreačním účelům. V centrální části Tvrdkova je soustředěna také většina zařízení občanského vybavení obce. Na západním, východním a severním okraji zástavby jsou situovány areály zemědělské výroby společnosti Tvrdkovská zemědělská farma, spol. s r.o. Na jihovýchodním okraji Tvrdkova je vodní nádrž, využívaná především k rekreaci, obklopená rekreačními chatami; také je zde krátký lyžařský vleč.

V Rudě převládá rekreační zástavba, jsou zde jak rekreačně využívané objekty původní zástavby, tak i nově postavené rekreační chaty. Nová obytná výstavba zde prakticky není. Na jižním okraji Rudy je situován zemědělský areál společnosti Tvrdkovská zemědělská farma, spol. s r.o. Dominantou Rudy je kostel Panny Marie Sněžné a zejména Křížový vrch

s křížovou cestou se 14 zastaveními. V blízkosti Rešovských vodopádů leží samota Fialův mlýn, která je využívána k rekreačním účelům.

Mirotínek má jednoznačně rekreační charakter – většinu zástavby tvoří rekreační objekty. Občanská vybavenost zde není, bývalý hřbitov je zpustlý.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení udržitelného rozvoje v území. Hlavní zásadou navrženého řešení byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Z hlediska budoucího rozvoje obce Tvrdkov jsou hlavními prioritami dostatečná nabídka ploch pro novou obytnou výstavbu, podpora podnikání a zvyšování počtu pracovních míst, rozvoj dopravní a technické infrastruktury, udržení, případně zlepšení kvality životního a obytného prostředí a ochrana sídelní a krajinné zeleně.

Obec Tvrdkov je nutno vnímat jako stabilizované sídlo SO ORP Rýmařov, s převažujícím podílem obytných, výrobních a rekreačních funkcí. Rozvojové možnosti obce jsou podmíněny zachováním atraktivity bydlení a využitím rekreačního potenciálu řešeného území i širšího regionu. Základním problémem řešeného území je nerovnovážný stav hospodářského pilíře řešeného území. Posílení hospodářského pilíře je tak předpokladem udržitelného rozvoje území, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti obytného prostředí, které je hlavním předpokladem rozvoje obce.

Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů (podmínek životního prostředí, hospodářských podmínek a podmínek soudržnosti obyvatel území) je předpokládán mírný pokles počtu obyvatel ve střednědobém časovém horizontu na cca 200 obyvatel v r. 2030, potřebu nové bytové výstavby během tohoto období odhadujeme asi na 15 bytů.

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů slouží především jako podklad pro koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu územního rozvoje jednotlivých funkčních ploch, zejména pro bydlení.

Z hlediska budoucího rozvoje řešeného území jsou hlavními prioritami:

- dostatečná nabídka ploch pro novou obytnou výstavbu
- rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- podpora podnikání a zvyšování počtu pracovních míst
- zlepšení kvality životního a obytného prostředí
- ochrana ovzduší a vod
- ochrana a rozvoj sídelní a krajinné zeleně
- ochrana přírodních, kulturních, historických a urbanistických hodnot.

Předpoklady budoucího rozvoje obce vyplývají z její obytné, zemědělské a rekreační funkce. Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, zachovává stávající urbanistickou strukturu a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou a rekreační výstavbu a ploch pro rozvoj výroby, dále pak na odstranění nedostatků v technické infrastruktuře. Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability.

### **E.2.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Zastavitelné plochy pro budoucí rozvoj řešeného území jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území, při zachování stávajícího charakteru a urbanistické struktury zástavby. Z důvodu kontinuity rozvoje řešeného území je do územního plánu přebírána většina rozvojových ploch pro bydlení, obsažených v platném územním plánu.

Převážná většina zastavitelných ploch je navržena v Tvrdkově, kam je orientován hlavní rozsah ploch pro obytnou výstavbu a také většina rozvojových ploch určených pro výrobu a skladování. Rozsah navržených rozvojových ploch v Mirotínku a v Rudě je velmi omezený, v Mirotínku jsou vymezeny pouze dvě zastavitelné plochy – plochy smíšené obytné, v Rudě jedna zastavitelná plocha smíšená obytná a jedna zastavitelná plocha výroby a skladování, pro rozšíření stávající zemědělské farmy; obě sídla jsou stabilizovaná, s převažující funkcí obytnou a rekreační (v Mirotínku rekreační funkce jednoznačně dominuje). Oblast kolem vodní nádrže na východním okraji k.ú. Tvrdkov je určena pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují plochy smíšené obytné SO, umožňující kromě obytné výstavby také výstavbu zařízení občanského vybavení – zařízení obchodu, služeb, ubytovacích a stravovacích zařízení a jejich kombinaci, výstavbu zařízení sportovních, příp. výstavbu zařízení výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu.

Koncepce rozvoje jednotlivých částí obce:

#### **Tvrdkov**

Největší rozsah stávajících i navržených zastavitelných ploch představují v souladu s dominantní obytnou funkcí obce plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu – plochy smíšené obytné SO. Stávající plochy jsou stabilizované, navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně mimo zastavěné území, na které ale bezprostředně navazují. Jsou navrženy v lokalitách:

- U Penzionu (plocha Z5) – plocha navazuje na zastavěné území ve střední části Tvrdkova; je určena pro rozšíření Penzionu na Farmě včetně výstavby minizoo; část této plochy je přebírána z předchozího územního plánu
- Východ (plochy č. Z8, Z9) – plochy navazují na zastavěné území na jižním okraji Tvrdkova, jsou určeny spíše pro rozšíření pozemků stávající zástavby (jako takové jsou již zčásti užívány); část plochy č. Z8 byla pro výstavbu navržena již v předchozím územním plánu
- Za obchodem (plocha č. Z10) a Pod Vodojemem (plocha č. Z11) – plochy v centru Tvrdkova navazují na stávající zástavbu, pro jejich dopravní obsluhu jsou navrženy nové komunikace; jde o hlavní rozvojové plochy v Tvrdkově a jediné plochy, které umožňují soustředěnější obytnou výstavbu.

Stávající plochy občanského vybavení OV, plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS a plochy občanského vybavení – hřbitovy OH jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nenavrhují, stávající zařízení dostatečně pokrývají potřeby obce. V případě zájmu o realizaci zařízení občanského vybavení je možno tato zařízení zřídit v plochách smíšených obytných SO.

Stávající plochy rekreace R jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Pro novou rekreační výstavbu je vymezena plocha v lokalitě U vodní nádrže (plocha č. Z3), na levém břehu vodní nádrže, v návaznosti na stávající rekreační zástavbu, sportovní areál a lyžařský vlek; část plochy byla pro rekreační výstavbu navržena již v předchozím územním plánu. Pro dopravní obsluhu stávající i navržené rekreační zástavby jsou navrženy nové komunikace (legalizace existujících komunikací, které nejsou zapsány v katastru nemovitostí) a pro potřeby návštěvníků vodní nádrže, sportovního areálu a lyžařského vleku je navrženo parkoviště. V lokalitě U vodní nádrže tak vznikne komplexní rekreační lokalita v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, kde je pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník rozvoj rekreace uveden jako jedna ze čtyř priorit.

Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy jsou navrženy pro zajištění dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch Pod Vodojemem a Za Obchodem (plochy č. Z12, Z30), pro zajištění dopravní obsluhy stávající a navržené rekreační zástavby včetně vybudování parkoviště v lokalitě U vodní nádrže (plochy č. Z31, Z32) a pro příjezd k ČOV 2 (plocha č. Z29).

Stávající plochy veřejných prostranství – zeleň ZV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, nová plocha je vymezena v lokalitě U Požární nádrže (plocha č. Z14); jde o plochu v centru sídla, která obklopuje vodní nádrž a představuje ideální prostor pro vybudování parku a místa pro odpočinek, relaxaci a setkávání obyvatel.

Stávající plochy technické infrastruktury TI jsou stabilizované a zůstávají beze změny. V územním plánu se v Tvrdkově navrhuje vybudování soustavné kanalizace, zakončené na dvou čistírnách odpadních vod – ČOV 1 na východním okraji sídla (plocha č. Z7), ČOV 2 na západním okraji sídla (plocha č. Z15).

Stávající plochy výroby a skladování VS zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy výroby a skladování VS jsou navrženy pro rozšíření všech tří stávajících zemědělských areálů (plochy č. Z4, Z6, Z33). Zemědělská výroba je jediným funkčním ekonomickým odvětvím v obci a podpora vzniku nových pracovních příležitostí a tím posílení hospodářského pilíře patří k prioritním úkolům územního plánu.

Západně zastavěného území Tvrdkova (zčásti na k.ú. Tvrdkov a zčásti na k.ú. Mirotínec) je vymezena plocha pro zřízení chovné obůrky daňčí, vysoké a černé zvěře – plocha změn v krajině – plocha obory NO č. K14.

## **Mirotínec**

Plochy stávající obytné a rekreační zástavby jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO; stávající plochy jsou stabilizované. Pro novou obytnou nebo rekreační výstavbu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy smíšené obytné SO v jižní části sídla (plochy č. Z17, Z18); obě bezprostředně navazují na stávající zástavbu – jde v podstatě o dostavbu proluk.

V severní části Mirotínku se navrhuje vybudování lyžařského areálu s dvěma sjezdovkami a dvěma vleky; pro vybudování sjezdovek je vymezena plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN (plocha č. K9). Tento záměr je v souladu s požadavkem na posílení rekreační funkce území dle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 i dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a byl obsažen již v předchozím územním plánu. Pro vybudování obslužného a provozního zázemí navrženého lyžařského areálu je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení se specifickým využitím OX (plocha č. Z16).

Severozápadně zástavby Mirotínku se nachází bývalý hřbitov; nyní je už zpustlý. Plochu tohoto bývalého hřbitova navrhujeme upravit jako pietní místo – připomínku dřívějších obyvatel. Plocha hřbitova je v územním plánu vymezena jako plocha přestavby na plochu veřejných prostranství – zeleň ZV (plocha č. P1).

Stávající plocha výroby a skladování VS je stabilizovaná a zůstává beze změny. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby pro rozvoj výroby se v Mirotínku nenavrhují, rozvoj zemědělské výroby je soustředěn zejména do Tvrdkova.

Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, nové plochy se nenavrhují.

## Ruda

Návrh rozvoje Rudy vychází především ze zásady, že je nutno zachovat a chránit unikátní zachovanou historickou strukturu středověkého sídla, kde se dochovala nejen původní zástavba, ale i původní parcelace prakticky bez narušení. Jádrem urbanistické struktury Rudy je náves v severní části sídla s dominantním kostelem Panny Marie Sněžné a budovou fary; odtud vede barokní křížová cesta na Křížový vrch. Cílem navržené urbanistické koncepce Rudy je zachovat tento neobyčejně působivý celek a nenarušit pohledové dominanty sídla.

Plochy stávající obytné a rekreační zástavby (včetně některých zařízení občanského vybavení) jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO a jsou stabilizované. Pro novou obytnou výstavbu je vymezena pouze jediná zastavitelná plocha smíšená obytná SO, na západním okraji sídla, v návaznosti na zastavěné území (plocha č. Z26). Na severovýchodním okraji Rudy je podél silnice III/4451 vymezena územní rezerva R2 pro budoucí rozvoj obytné výstavby.

Celé k.ú. Ruda leží v krajině lesní, kde se nepřipouští rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách, proto je v k.ú. Ruda u Rýmařova v plochách smíšených obytných SO (stávajících i zastavitelných) výstavba nových objektů rodinné rekreace nepřipustná a připouští se pouze změna funkčního využití stávajících staveb.

Stávající plochy občanského vybavení OV a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nenavrhují, stávající zařízení jsou pro potřeby sídla dostatečné.

Stávající plochy rekreace R jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plochy se nenavrhují – vzhledem k zařazení k.ú. Ruda u Rýmařova do krajiny lesní se zde vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci nepřipouští.

Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, nové plochy se nenavrhují.

Stávající plochy veřejných prostranství – zeleň ZV jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Nové plochy jsou vymezeny v prostoru návsi (plochy č. Z23, Z24) a podél Křížové cesty (plocha č. Z25). Kostel Panny Marie Sněžné a křížová cesta jsou velmi hojně navštěvovány a zejména o církevních svátcích se zde koncentruje velké množství návštěvníků; tito návštěvníci se soustřeďují zejména na plochách návsi, které však nejsou v současné době pro tento účel zcela vyhovující. Proto jsou navrženy plochy veřejných prostranství – zeleň č. Z23 a Z24, které umožní jak sadové úpravy prostoru s mobiliářem (lavice, stoly, apod.), tak i vybudování parkovacích míst. Plocha č. Z25 je vymezena pro zajištění úprav zeleně podél Křížové cesty.

Tři plochy v severní části sídla jsou vymezeny jako stávající plochy zeleně soukromé ZSx, kde se nepřipouští žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; u všech tří ploch je důvodem nutnost zabránit případné výstavbě, která by mohla narušit urbanistickou strukturu (náves) a pohled na Křížovou cestu.

Pro vybudování parkovišť se navrhuje plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné DP v lokalitách U Hřbitova (plocha č. Z20) a U Lípy (plocha č. Z21); plocha u hřbitova je určena zejména pro návštěvníky hřbitova, plochy u lípy pro návštěvníky Rešovských vodopádů – právě zde je jedno z nástupních míst k vodopádům (žlutě značená turistická trasa).

Stávající plocha technické infrastruktury TI je stabilizovaná a zůstává beze změny. V Rešově se navrhuje vybudování soustavné kanalizace zakončené na ČOV; pro vybudování ČOV je vymezena zastavitelná plocha č. Z28.

Stávající plocha výroby a skladování VS (zemědělská farma) je stabilizovaná a zůstává beze změny. Pro zajištění rozvoje zemědělské výroby, která je jediným výrobním odvětvím v obci, je navrženo rozšíření areálu jihovýchodním směrem (plocha č. Z27).

Územní plán Tvrdkov **není zpracován ve variantách.**

## **Obytná výstavba**

V řešeném území předpokládáme do r. 2030 dle demografické prognózy realizaci celkem cca 15 bytů; rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být o cca 20 – 30 % vyšší než je předpokládaný rozsah nové výstavby, a to proto, že vzhledem k efektivnímu fungování trhu s pozemky je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch převyšovala potenciální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemků.

Plochy navržené pro novou obytnou zástavbu (zastavitelné plochy smíšené obytné SO) vzhledem ke konfiguraci terénu, charakteru stávající zástavby a možnostem jejich obsluhy umožní výstavbu cca 18 RD, tj. asi 18 bytů, což představuje rezervu ve výši 20 % vzhledem k předpokládanému demografickému odhadu obytné výstavby. Část navržených ploch však může být využita (v souladu s regulačními podmínkami pro jednotlivé funkční plochy) pro jiné účely než obytnou výstavbu – např. pro výstavbu rekreačních objektů nebo zařízení občanského vybavení apod.

Kapacita jednotlivých navržených zastavitelných ploch je následující:

- lokalita U Penzionu (plocha č. Z5) – s obytnou výstavbou se neuvažuje, plocha je určena pro rozšíření penzionu
- lokalita Východ (plochy č. Z8, Z9) cca 2 RD
- lokalita Za Obchodem (plocha č. Z10) cca 4 RD
- lokalita Pod Vodojemem (plocha č. Z11) cca 6 RD
- lokalita Mirotínek I. a II. (plocha č. Z17, Z18) cca 4 RD
- lokalita Ruda (plocha č. Z26) cca 4 RD.



## Občanské vybavení

Rozsah zařízení občanského vybavení odpovídá potřebám obce, za širší škálou občanského vybavení dojíždějí obyvatelé do Horního Města a do Rýmařova, případně do Bruntálu, do Šternberku a do Olomouce.

Podrobněji k jednotlivým skupinám občanské vybavenosti:

**Zařízení školství** – školská zařízení v obce nejsou, nejbližší mateřská a základní škola je v Horním Městě. Plochy pro výstavbu školských zařízení se nenavrhují.

**Zařízení zdravotnická** – nejbližší zdravotnická zařízení jsou v Horním Městě a v Rýmařově. Plochy pro výstavbu zdravotnických zařízení se nenavrhují.

**Zařízení sociální péče** – pečovatelskou službu zajišťuje Diakonie Rýmařov, plochy pro výstavbu zařízení sociální péče se v obci nenavrhují.

**Zařízení kulturní a církevní** – knihovna je v Tvrdkově v budově obecního úřadu, společenský sál s kapacitou asi 100 míst v hostinci v Tvrdkově. Z církevních zařízení je v Tvrdkově farní kostel sv. Antonína Paduánského, v Rudě farní kostel Panny Marie Sněžné a fara. Všechna tato zařízení zůstávají v územním plánu beze změny, plochy pro nová zařízení se nenavrhují.

**Zařízení obecní samosprávy, veřejně prospěšné služby** – obecní úřad a požární zbrojnice jsou v Tvrdkově, obě zařízení zůstávají v územním plánu beze změny, plochy pro nová zařízení se nenavrhují. Nejbližší pošta je v Horním Městě.

**Hřbitovy** – funkční hřbitovy jsou v Tvrdkově a v Rudě; jejich plochy jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Bývalý hřbitov v Mirotínku je zpustlý, navrhuje se jeho úprava na pietní místo.

**Zařízení sportovní** – stávající sportovní areály jsou v Tvrdkově a v Rudě; v Tvrdkově u vodní nádrže je další malé hřiště a krátký lyžařský vlek (asi 270 m délky); tato stávající sportovní zařízení zůstávají beze změny. V severní části Mirotínku (zčásti na k. ú. Tvrdkova) se navrhuje vybudování lyžařského areálu s dvěma vleky, vedoucími na Mirotínský kopec a na vrchol nad Tvrdkovem. Zázemí pro lyžařský areál (občerstvení, sociální zařízení, služby, parkoviště) je navrženo v dolní části areálu.

**Zařízení komerčního typu** – v Tvrdkově je prodejna smíšeného zboží, hostinec Na rozcestí a Penzion Na Farmě, v Rudě Penzion Pod křížovým vrchem; jiná zařízení komerčního typu v obci nejsou. Plochy pro nová konkrétní zařízení se nenavrhují, mohou být realizována v rámci stávajících nebo navržených ploch smíšených obytných. Zastavitelná plocha č. Z5 v Tvrdkově je určena pro rozšíření penzionu Na Farmě, včetně vybudování minizoo.

Většina výše uvedených stávajících zařízení je zahrnuta v územním plánu do ploch smíšených obytných SO, jako samostatné plochy občanského vybavení OV jsou vymezeny pouze pozemky těch staveb a zařízení, jejichž funkce a charakter neumožňuje kombinaci s jinými funkcemi vůbec nebo jen velmi omezeně – pozemky staveb církevních – kostela sv. Antonína Paduánského v Tvrdkově a Kostela Panny Marie Sněžné a fary v Rudě. Jako samostatné funkční plochy jsou také vymezeny plochy sportovních areálů (OS) a plochy hřbitovů (OH). Samostatné zastavitelné plochy určené pro výstavbu zařízení občanského vybavení (OV) se nenavrhují, zařízení občanského vybavení však lze zřizovat kdekoli na stávajících i navržených plochách smíšených obytných SO.

## Zemědělská výroba

### Struktura zemědělského půdního fondu

|                    | výměra (ha) | podíl na výměře<br>v katastrálním území<br>(%) | podíl na výměře<br>zemědělských pozemků<br>(%) |
|--------------------|-------------|--|--|
| Tvrdkov            |             |  |  |
| výměra kat.území   | 490         | 100  | -  |
| zemědělské pozemky | 413         | 84   | 100  |
| orná půda          | 2           | 0,5  | 0,5  |
| TTP                | 401         | 82   | 97   |
| Ruda u Rýmařova    |             |  |  |
| výměra kat.území   | 1 124       | 100  | -  |
| zemědělské pozemky | 406         | 36   | 100  |
| orná půda          | 136         | 12   | 33   |
| TTP                | 257         | 23   | 63   |
| Mirotíněk          |             |  |  |
| výměra kat.území   | 375         | 100  | -  |
| zemědělské pozemky | 238         | 63   | 100  |
| orná půda          | 23          | 6  | 10   |
| TTP                | 205         | 55   | 86   |

Z pedologického hlediska je řešené území zařazeno do oblasti hnědozemní. Převládají hnědé půdy oglejené, glejové půdy, místy i hnědé půdy podzolové. Jsou to půdy jílovitohlinité, středně hluboké, středně až silně skeletovité.

Řešené území je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti vrchovinné. Terénní poměry nejsou příznivé, terén je silně členitý, místy značně svažité, se zhoršenou mechanizační přístupností. Je to oblast méně až středně vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu, s podstatným omezením až vyloučením náročnějších druhů plodin. Pozornost je třeba věnovat omezení rizika vodní eroze. Odvodnění je zastoupeno jen menšími, lokálními odvodňovacími plochami z roku 1978.

Z hlediska zemědělské výroby je katastrální území Tvrdkova a Mirotínku zařazeno do zemědělské výrobní oblasti B3 bramborářsko – ovesné, převažuje výrobní podtyp bramborářsko – ovesný, katastrální území Rudy u Rýmařova do zemědělské výrobní oblasti H2 horské – horší, převažuje horský výrobní typ s větší svažitostí.

V řešeném území převažují trvalé travní porosty, jen v katastrálním území Ruda u Rýmařova je zastoupení orné půdy vyšší.

### Organizace zemědělské výroby

#### Tvrdkovská zemědělská farma spol. s r. o.

V řešeném území obhospodařuje společnost většinu zemědělských pozemků, celkem 990 ha. Zaměření společnosti je ekologické hospodaření jak v živočišné, tak v rostlinné výrobě. V živočišné výrobě je to pastevní chov skotu; skot je na pastvinách celoročně, stáje jsou otevřené a skot je zde jen příležitostně. V rostlinné výrobě se společnost zaměřuje na pěstování a prodej ekologických produktů – žita, ovsa, špaldy, triticales, pohanky, špaldy.

Provoz středisek živočišné výroby může mít negativní vliv na okolí – zejména zápach. Proto jsou v územním plánu vymezena území s možnými negativními vlivy živočišné výroby; v tomto území není vhodné umísťovat stavby vyžadující hygienickou ochranu (školská zařízení, budovy sloužící k obytným, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům apod.). Pro vymezení těchto území jsme použili Metodický návod pro posuzování chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Ing. M. Klepal, Brno). Výpočet je orientační a slouží jen pro potřeby územního plánu.

Převládající směr větrů je jihozápadní. Korekce dle četnosti větru se omezuje 30 % v kladném i záporném smyslu.

#### Relativní četnost směru větrů v %

| S    | SV   | V   | JV  | J    | JZ   | Z    | SZ  | klid | součet |
|------|------|-----|-----|------|------|------|-----|------|--------|
| 12,9 | 17,8 | 5,1 | 6,8 | 12,6 | 21,7 | 12,5 | 9,8 | 0,8  | 100    |

$1/8 \text{ calmu} = 0,1$

| směr větru | podíl | podíl + 1/8 calmu | x 8   | ±      | korekce | aktuální směr |
|------------|-------|-------------------|-------|--------|---------|---------------|
| S          | 12,9  | 13,0              | 104,0 | + 4    | + 4     | J             |
| SV         | 17,8  | 17,9              | 143,2 | + 43   | + 30    | JZ            |
| V          | 5,1   | 5,2               | 41,6  | - 58,4 | - 30    | Z             |
| JV         | 6,8   | 6,9               | 55,2  | - 44,8 | - 30    | SZ            |
| J          | 12,6  | 12,7              | 101,6 | + 1,6  | + 2     | S             |
| JZ         | 21,7  | 21,8              | 174,4 | + 74,4 | + 30    | SV            |
| Z          | 12,5  | 12,6              | 100,8 | + 0,8  | + 1     | V             |
| SZ         | 9,8   | 9,9               | 79,2  | - 20,8 | - 21    | JV            |

Vysvětlivky:

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| $E_n$     | = | emisní číslo   |
| $k$       | = | korekce v %  |
| $E_{k_n}$ | = | emisní číslo korigované  |
| $r$       | = | poloměr polygonu, vymežujícího území s možnými negativními vlivy |

#### Výrobní areály v řešeném území

##### Tvrdkov

**Středisko č. 1 – hlavní středisko** – správní budova, garáže, víceúčelový sklad a čerpací stanice PHM. Pro živočišnou výrobu jsou hlavně v zimním období využívány dvě stáje. Oblouková hala pro 80 ks krav bez tržní produkce a 80 ks telat (ml. výživa) a ocelokolna pro 10 ks plemenných býků. V návaznosti na farmu je navržena plocha pro její rozšíření (plocha č. Z6). Zvýšení kapacity živočišné výroby se vzhledem k blízkosti obytné zóny nepředpokládá.

| kategorie zvířat     | skutečný počet (ks) | průměrná váha (kg) | počet standardizovaných kusů | emisní konstanta | emisní číslo |
|----------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|------------------|--------------|
| krávy bez trž. prod. | 80                  | 500                | 80                           | 0,005            | 0,4          |
| býci                 | 20                  | 600                | 24                           | 0,005            | 0,12         |

emisní číslo celkem = 0,52

korekce = 0 %

|                 | J       | JZ    | Z     | SZ    | S      | SV    | V      | JV     |
|-----------------|---------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|
| k               | + 4     | + 30  | - 30  | - 30  | + 2    | + 30  | + 1    | - 21   |
| Ek <sub>n</sub> | 0,70441 | 0,676 | 0,364 | 0,364 | 0,5304 | 0,676 | 0,5252 | 0,4108 |
| r               | 88      | 100   | 70    | 70    | 87     | 100   | 87     | 75     |

**r = 70 až 100 m.** Ve vymezeném území s možnými negativními vlivy se nachází jeden obytný objekt.

**Středisko č. 2 – farma při západním okraji zastavěného území** – stáj pro 280 ks jalovic, velkokapacitní seník a zpevněné hnojiště se dvěma jímkami. Záměrem je výstavba posklizňové linky a sila na obilí. Plocha pro rozšíření areálu navazuje na areál ze severní strany (plocha č. Z33). Zvýšení kapacity živočišné výroby je možné, vzhledem k dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Území s možnými negativními vlivy je vymezeno pro současný stav, protože v době zpracování územního plánu není jasná výhledová kapacita živočišné výroby.

| kategorie zvířat | skutečný počet (ks) | průměrná váha (kg) | počet standardizovaných kusů | emisní konstanta | emisní číslo |
|------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|------------------|--------------|
| krávy bez TPM    | 100                 | 500                | 100                          | 0,005            | 0,5          |
| jalovice         | 100                 | 350                | 70                           | 0,005            | 0,35         |

korekce na ochrannou zeleň funkční = - 10 % - severním směrem

Ek<sub>n</sub> = 0,85 – 10 % = 0,765

|                 | J      | JZ     | Z      | SZ     | S      | SV     | V       | JV      |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| k               | + 4    | + 30   | - 30   | - 30   | + 2    | + 30   | + 1     | - 21    |
| Ek <sub>n</sub> | 0,7956 | 0,9945 | 0,5355 | 0,5355 | 0,7803 | 0,9945 | 0,77265 | 0,60435 |
| r               | 110    | 125    | 88     | 88     | 108    | 125    | 108     | 94      |

**r = 88 až 125 m.** Ve vymezeném území s možnými negativními vlivy se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

**Středisko č. 3 – farma při východním okraji zastavěného území** – stáj pro 200 ks krav bez tržní produkce mléka. Pro rozšíření areálu farmy je vymezena plocha navazující na areál severním směrem (plocha č. Z4). Území s možnými negativními vlivy je vymezeno pro současný stav, protože v době zpracování územního plánu není jasná výhledová kapacita živočišné výroby.

| kategorie zvířat | skutečný počet (ks) | průměrná váha (kg) | počet standardizovaných kusů | emisní konstanta | emisní číslo |
|------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|------------------|--------------|
| krávy bez TPM    | 200                 | 400                | 160                          | 0,005            | 0,80         |

korekce na technologii = - 10 %

Ek<sub>n</sub> = 0,80 – 10 % = 0,72

|                 | J      | JZ    | Z     | SZ    | S      | SV    | V      | JV     |
|-----------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|
| k               | + 4    | + 30  | - 30  | - 30  | + 2    | + 30  | + 1    | - 21   |
| Ek <sub>n</sub> | 0,7482 | 0,936 | 0,504 | 0,504 | 0,7344 | 0,936 | 0,7272 | 0,5688 |
| r               | 106    | 120   | 85    | 85    | 105    | 120   | 104    | 91     |

**r = 85 až 120 m.** Ve vymezeném území s možnými negativními vlivy se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

## Ruda

**Středisko č. 4 – samostatná stáj** pro 150 ks krav bez tržní produkce mléka. V návaznosti na areál farmy je navržena plocha pro její rozšíření (plocha č. Z27). Předpokládá se zvýšení kapacity živočišné výroby o 100 ks krav bez TPM. Území s možnými negativními vlivy je vymezeno pro výslednou kapacitu živočišné výroby.

| kategorie zvířat | skutečný počet (ks) | průměrná váha (kg) | počet standardizovaných kusů | emisní konstanta | emisní číslo |
|------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|------------------|--------------|
| krávy bez TPM    | 250                 | 500                | 250                          | 0,005            | 1,25         |

korekce na technologii = - 10 %

$$EK_n = 0,75 - 10 \% = 1,125$$

|                 | J    | JZ     | Z      | SZ     | S      | SV     | V       | JV      |
|-----------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| k               | + 4  | + 30   | - 30   | - 30   | + 2    | + 30   | + 1     | - 21    |
| Ek <sub>n</sub> | 1,17 | 1,4625 | 0,7875 | 0,7875 | 1,1475 | 1,4625 | 1,13625 | 0,88875 |
| r               | 137  | 155    | 109    | 109    | 135    | 155    | 134     | 117     |

**r = 109 až 155 m.** Ve vymezeném území s možnými negativními vlivy se nachází jeden obytný objekt.

## Mirotíněk

**Středisko č. 5 – samostatná stáj** pro 150 ks krav bez tržní produkce mléka.

| kategorie zvířat | skutečný počet (ks) | průměrná váha (kg) | počet standardizovaných kusů | emisní konstanta | emisní číslo |
|------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|------------------|--------------|
| krávy bez TPM    | 150                 | 500                | 150                          | 0,005            | 0,75         |

korekce na technologii = - 10 %

$$EK_n = 0,75 - 10 \% = 0,675$$

|                 | J     | JZ     | Z      | SZ     | S      | SV     | V       | JV      |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| k               | + 4   | + 30   | - 30   | - 30   | + 2    | + 30   | + 1     | - 21    |
| Ek <sub>n</sub> | 0,702 | 0,8775 | 0,4725 | 0,4725 | 0,6885 | 0,8775 | 0,68175 | 0,53325 |
| r               | 102   | 116    | 82     | 82     | 101    | 116    | 100     | 87      |

**r = 82 až 116 m.** Ve vymezeném území s možnými negativními vlivy se nachází jeden obytný objekt.

Soukromí vlastníci obhospodařují jen drobné výměry zemědělských pozemků pro vlastní potřebu.

## Lesní hospodářství

Lesy zaujímají 40 % z celkové rozlohy řešeného území, větší lesní celky se nacházejí v katastrálním území Ruda u Rýmařova, kde lesní pozemky představují téměř 60 % výměry katastru. V k.ú. Tvrdkov a Mirotíněk jsou lesy zastoupeny jen menšími lesíky v polích a okrajovými částmi větších lesních celků při hranici katastru.

## Lesnatost

| katastrální území | výměra (ha) | výměra lesních pozemků (ha) | podíl na výměře katastrálního území (%) |
|-------------------|-------------|-----------------------------|---|
| Tvrdkov           | 490         | 35                          | 7                                       |
| Ruda u Rýmařova   | 1124        | 667                         | 59                                      |
| Mirotínek         | 375         | 102                         | 27                                      |
| celkem            | 1989        | 804                         | 40                                      |

## Kategorizace

**Lesy hospodářské – kategorie č. 10** – jde o lesy podle § 9 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení. Do této kategorie je zařazena převážná část lesních porostů v řešeném území.

**Lesy zvláštního určení – kategorie 32 a)** – lesy v prvních zónách chráněných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách – zahrnuje lesní porosty na území Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády.

**Lesy ochranné – kategorie 21 a)** – lesy ochranné na mimořádně nepříznivých stanovištích – centrální část Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády.

**Věková a druhová skladba** – jde o různověké porosty. Převažujícím porostním typem je smrk – 50 %, vyšší procento příměsi tvoří modřín, borovice, jedle, javor klen, jasan a buk. Menší příměs zastupuje dub, habr, jasan, akát, bříza, lípa, osika a jeřáb.

Lesy v řešeném území jsou z větší části zařazeny do lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník – podcelek Bruntálská vrchovina. Lesy při západním okraji katastrálního území Mirotínku jsou zařazeny do lesní oblasti č. 28 – Předhoří Hrubého Jeseníku.

Lesní pozemky v řešeném území jsou z větší části ve vlastnictví Obce Tvrdkov a Města Uničova. Pro obec Tvrdkov i město Uničov jsou zpracovány samostatné lesní hospodářské plány – LHP – s platností od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2020.

## Lesní pozemky ve správě jednotlivých obcí

| Katastrální území | Obec Tvrdkov | Město Uničov |
|-------------------|--------------|--------------|
| Tvrdkov           | 8 ha         | -            |
| Ruda u Rýmařova   | 78 ha        | 1 ha         |
| Mirotínek         | 51 ha        | 547 ha       |
| Celkem            | 137 ha       | 548 ha       |

Na zbývajících lesních pozemcích – cca 100 ha – mají právo hospodařit Lesy České republiky Hradec Králové s. p., Lesní správa Janovice. Tato organizace nemá v obci žádné výrobní ani správní zařízení. Pro Lesní hospodářský celek Janovice je zpracován LHP s platností od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2020. Malá část lesních pozemků v řešeném území je ve vlastnictví soukromých vlastníků (jen drobné výměry). Pro lesy v soukromém vlastnictví jsou zpracovány Osnovy pro hospodaření na lesních pozemcích.

## **Průmyslová výroba, sklady, technické služby, těžba nerostů**

V obci nejsou žádná významnější nezemědělská výrobní zařízení, pouze několik provozoven drobné a řemeslné výroby v obytné zástavbě. Pro rozvoj výroby a skladování jsou vymezeny plochy navazující na stávající zemědělské areály v Tvrdkově a v Rudě, které mohou být využity jak pro výrobu zemědělskou, tak i nezemědělskou.

## **Rekreace, cestovní ruch**

Řešené území nepatří mezi intenzivně rekreačně využívané oblasti, vzhledem ke své poloze v Nížkém Jeseníku a v sousedství rekreačně atraktivní oblasti Sovinecka však má předpoklady pro rekreační využití, zejména pro pěší zimní i letní turistiku, cykloturistiku, běžecké lyžování a hipoturistiku. Je využíváno zejména pro pobytovou rekreaci. Nejvýznamnější rekreační lokalitou v obci je oblast kolem vodní nádrže v Tvrdkově, kde je soustředěna chatová zástavba, je zde malé hřiště a krátký lyžařský vlek; vodní nádrž je využívána pro koupání a rybaření.

Dle sčítání z r. 2011 je v řešeném území cca 135 objektů rodinné rekreace. Ke druhému bydlení, široce definovanému, které zahrnuje všechny jeho formy, je však využívána značná část trvale neobydlených bytů, nejen ty, které slouží k rekreaci; mnohé z nich přitom nejsou vyjmuty z bytového fondu. Rozsah druhého bydlení je tedy odhadován celkově na cca 185 jednotek. V obci jsou dvě ubytovací zařízení – Penzion Na Farmě v Tvrdkově (cca 15 lůžek) a Penzion Pod Křížovým vrchem v Rudě (cca 20 lůžek).

Obec Tvrdkov je dle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, pro kterou je rozvoj rekreace stanoven jako jedna ze čtyř priorit. Stejně tak i v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je pro tuto specifickou oblast stanoveno jako jeden z požadavků na využití území „Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra“.

V územním plánu je rozvoj rekreace soustředěn jednak do rekreačního prostoru vodní nádrže v Tvrdkově, kde se navrhuje plochy pro výstavbu objektů rodinné rekreace v návaznosti na stávající rekreační zástavbu (plochy jsou zčásti přebírány z předchozího územního plánu), jednak do Mirotínku, kde je navržen lyžařský areál.

Řešeným územím procházejí čtyři značené turistické trasy, dvě značené lyžařské běžecké trasy a jedna značená cyklotrasa. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa z Rudy do Břevence (podrobněji viz kap. E.2.4.1 Dopravní infrastruktura).

## **Systém sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně tvoří soustavu ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

K významnějším plochám veřejně přístupné parkově upravené zeleně patří plochy v centru Tvrdkova, v Rudě a v Mirotínku významnější plochy veřejně přístupné zeleně nejsou. Nejvýznamnější podíl zeleně v obci tvoří soukromé zahrady u obytné zástavby a u rekreačních objektů.

Navržená koncepce systému sídelní zeleně v řešeném území respektuje stávající plochy sídelní zeleně a vymezuje plochy nové; v územním plánu jsou navrženy nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích (plochy veřejných prostranství – zeleň ZV):

- v Tvrdkově na ploše kolem vodní nádrže (plocha č. Z14) – jde o plochu ve střední části sídla, která navazuje na požární nádrž a bude sloužit jako parkově upravené místo pro setkávání obyvatel, společenské akce, hry dětí, apod.
- v Mirotínku na ploše bývalého hřbitova – jako plocha přestavby (plocha č. P1) – plochu opuštěného hřbitova dřívějších obyvatel navrhujeme upravit jako pietní místo
- v Rudě na návsi (plochy č. Z23 a Z24) – jde o exponované plochy v okolí kostela Panny Marie Sněžné a nástupní prostor Křížové cesty, kde zejména o církevních svátcích dochází ke značné koncentraci návštěvníků; tyto plochy umožní jak sadové úpravy prostoru s mobiliárem (lavice, stoly, apod.), tak i vybudování parkovacích míst
- v Rudě podél Křížové cesty (plocha č. Z25) – je vymezena pro zajištění úprav zeleně podél Křížové cesty.

V severní části zastavěného území Rudy jsou vymezeny stávající plochy zeleně soukromé ZS, kde se nepřipouští žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; u všech tří ploch je důvodem nutnost zabránit případné výstavbě, která by mohla narušit urbanistickou strukturu (náves) a pohled na Křížovou cestu. Další plochy zeleně soukromé ZS se stejnými podmínkami využití jsou vymezeny na jižním okraji zastavěné části Rudy – zde jde o plochy zahrad mimo zastavěné území.

## **E.2.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **E.2.4.1 Dopravní infrastruktura**

#### **Výchozí stav dopravy na pozemních komunikacích**

Základní dopravní síť tvoří silnice II/370 (Dolní Libina – Valšov), III/37011 (Mirotínek, průjezdná) a III/4451 (Šternberk – Tvrdkov). Tyto komunikace představují v řešeném území hierarchicky nadřazený systém vyššího dopravního významu, přičemž silnice II/370 tvoří jeho základní dopravní prvek. Řešeným územím je vedena ve směru jih – sever a do její trasy jsou zapojeny ostatní silniční komunikace. Pro řešené území zajišťuje základní dopravní vazby na Zábřeh, Mohelnici, Uničov a Šternberk (jižně) a Rýmařov a Bruntál (severně). Podle sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic ČR se dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce na silnici II/370 pohybovalo do cca 1 tis. vozidel.



### Výsledky sčítání dopravy na silnici II/370 v řešeném území

| stano-<br>viště č. | silnice č. | úsek<br>sledované<br>silnice:                               | Rok  | motocykly,<br>osobní<br>vozidla<br>a dodávky | těžká moto-<br>rová vozidla –<br>nákladní<br>automobily<br>a soupravy | voz./24<br>hod.<br>součet<br>všech mot.<br>vozidel<br>a přívěsů | koeficient<br>růstu/<br>poklesu<br>proti před-<br>chozímu<br>období |
|--------------------|------------|---|------|--|---|---|---|
| 7-2127             | II/370     | hranice OLK –<br>MSK – křiž.<br>s III/37015<br>do Dobřečova | 1990 | -  | -   | -   | -   |
|                    |            |   | 1995 | 407  | 101   | 508   | -   |
|                    |            |   | 2000 | 432  | 115   | 547   | 1,08  |
|                    |            |   | 2005 | 517  | 205   | 722   | 1,32  |
|                    |            |   | 2010 | 578  | 84  | 662   | 0,92  |

Ostatní silniční komunikace mají pouze doplňkový význam. Silnice III/37011 zajišťuje pouze dopravní obsluhu Mirotínku (jižní úsek silnice od konce zástavby po křižovatku se silnicí II/370 je opatřen pouze nezpevněným povrchem), silnice III/4451 pak, mimo dopravní obsluhy Rudy, zajišťuje relaci mezi Tvrdkovem a Dlouhou Loučkou a spojuje tak silnici II/370 a II/440.

Na silniční komunikace v řešeném území navazuje síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu pozemků, staveb a areálů, které nejsou přímo obslouženy ze silničních průtahů. Místní a veřejně přístupné účelové komunikace reprezentují dopravní systém nižšího významu, z jehož tras je obsluhována většina řešeného území.

Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, čerpací stanice pohonných hmot, parkoviště a případně odpočívky. V Tvrdkově se nacházejí v současnosti pouze tři autobusové zastávky a sporadicky rozmístěné parkovací a odstavné plochy.

### Základní koncepce řešení dopravy na pozemních komunikacích

Dopravní koncepce Územního plánu Tvrdkov vychází z nadřazených rozvojových dokumentů – z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR), z Dopravních sektorových strategií (DSS), schválených usnesením vlády č. 850 ze dne 13. 11. 2013 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). PÚR ČR zařazuje řešené území do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, pro kterou obecně stanovuje úkol vytvořit územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů (které se však řešeného území nedotýkají). Konkrétní záměry pro řešené území stanoveny nejsou, a to ani v rámci DSS a ZÚR MSK. Územní plán Tvrdkov tedy považuje současný stav silniční sítě v řešeném území za dlouhodobě stabilizovaný a nenavrhuje žádné významné úpravy (pozn.: záměr řešený původní Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje z r. 2004 s označením A/BR/II/U/85 – výhledové směrové úpravy silnice II/370 v k.ú. Mirotínka nebyl v rámci vyhodnocení této koncepce v r. 2008 zahrnut mezi sledované stavby, což je v rámci dopravního řešení Územního plánu Tvrdkov respektováno a trasa silnice II/370 je tedy považována za stabilizovanou i v dlouhodobém časovém horizontu). Lokální úpravy zlepšující parametry silničních komunikací jsou přípustné. Za tyto úpravy se považují dílčí úpravy křižovatek spočívající v uvolnění rozhledových polí nebo ve zlepšení průjezdnosti úpravou poloměrů obrub křižovatek, šířkové homogenizace

jednotlivých úseků komunikací (sjednocení kategorie a šířek vozovek), doplnění výhyben (např. u jednopruhové silnice v Mirotínku), realizace chodníků nebo úpravy zařízení veřejné hromadné dopravy – přístřešky, zastávkové pruhy. Jde o jednoduché liniové stavby, případně stavby malého rozsahu nad rámec měřítka zpracování územního plánu.

Komunikační systém nižšího dopravního významu je v řešeném území navrženo v několika lokalitách doplnit, zásadní úpravy zlepšující dopravní spojení mezi jednotlivými částmi správního území Tvrdkova se však nenavrhují. Na úrovni místních komunikací, event. veřejně přístupných účelových komunikací, jsou navrženy obslužné komunikace pro zastavitelné plochy, které nelze obsloužit ze stávajících komunikací.

#### **Navržené úseky obslužných komunikací**

| Označení navržené komunikace | Popis navržené komunikace   | Označení zastavitelné plochy veřejného prostranství, vymezené pro navrženou komunikaci |
|------------------------------|---|--|
| <b>D1</b>                    | Komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy TI č. Z15 (ČOV) v Tvrdkově (západ)   | PV č. Z29  |
| <b>D2</b>                    | Komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy SO č. Z11 v Tvrdkově (jih)   | PV č. Z12  |
| <b>D3</b>                    | Komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy SO č. Z10 v Tvrdkově (jih)   | PV č. Z30  |
| <b>D4</b>                    | Komunikace pro dopravní obsluhu stávající rekreační zástavby a zastavitelné plochy rekreace R č. Z3 u vodní nádrže v Tvrdkově                   | PV č. Z31  |
| <b>D5</b>                    | Komunikace pro dopravní obsluhu stávající rekreační zástavby, lyžařského vleku a zastavitelné plochy rekreace R č. Z3 u vodní nádrže v Tvrdkově | PV č. Z32  |

Šířky výše uvedených veřejných prostranství jsou navrženy dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, takto:

- PV č. Z29 – 6 m – plocha je vymezena pro příjezdovou komunikaci k ČOV
- PV č. Z12 a Z30 – 8 m – plochy jsou vymezeny pro vybudování obslužných komunikací pro navrženou výstavbu rodinných domů
- PV č. Z32 a Z32 – 8 m – plochy jsou vymezeny pro vybudování obslužných komunikací pro stávající a navrženou rekreační zástavbu.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch, u kterých není systém dopravní obsluhy předurčován, bude řešena individuálně. Jsou však stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých bude tato dopravní obsluha umožněna:

- U zastavitelných ploch situovaných podél stávajících komunikací budou přednostně pro dopravní obsluhu využity stávající trasy, tak aby nedocházelo k nadbytečnému zahušťování a znepřehledňování komunikační sítě.
- Nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících komunikací nebo úseků vymezených v grafické části, je přípustné řešit v rámci dotčených ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti. Jejich řešení je pod-

míněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat.

- Při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území.
- Při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů.
- Navržené místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací.
- Veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy a napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů.
- Při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky.
- Bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

Na úrovni systému účelových komunikací nejsou Územním plánem Tvrdkov sledovány žádné záměry.

### **Dopravní prognóza intenzit silniční dopravy**

Pro výchozí zatížení silniční sítě z r. 2010 je v územním plánu provedena orientační prognóza k r. 2025 (střednědobý časový horizont) a k r. 2035 (dlouhodobý časový horizont, vycházející z návrhového období 20 let, na které se posuzují silniční komunikace dle ČSN 73 6101), založená na výpočtových mechanismech TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy.

## Výhledové dopravní zatížení na silniční síti

| stano-<br>viště č. | silnice č. | úsek sledova-<br>né silnice:                                | rok  | motocykly,<br>osobní<br>vozidla<br>a dodávky | těžká moto-<br>rová vozidla –<br>nákladní<br>automobily<br>a soupravy | voz./24<br>hod.<br>součet<br>všech mot.<br>vozidel a<br>přívěsů | rozdíl<br>v % proti<br>předcho-<br>zímu<br>sčítání |
|--------------------|------------|---|------|--|---|---|--|
| 7-2127             | II/370     | hranice OLK –<br>MSK – křiž.<br>s III/37015<br>do Dobřečova | 2010 | 578  | 84  | 662   | -  |
|                    |            |   | 2025 | 850  | 92  | 942   | + 42,3   |
|                    |            |   | 2035 | 971  | 95  | 1066  | + 13,2   |

Z provedené prognózy vyplývá, že ani k dlouhodobému časovému horizontu nedojde k překročení kapacity (resp. požadované úrovně kvality dopravy) sledované silniční komunikace a předpokládá se, že tomu tak nebude ani u ostatních silničních komunikací, které jsou využívány pouze lokální dopravou. Intenzitu odpovídající požadované úrovni kvality dopravy lze orientačně stanovit pro silniční komunikace (mimo průjezdní úseky) dle ČSN 73 6101 v hodnotách dle následující tabulky (vzhledem k členitému území by měly být zohledněny nižší hodnoty rozptylu intenzit).

### Orientační rozpětí úrovně intenzit k předběžnému stanovení návrhové kategorie silnic

| Typ komunikace     | Návrhová<br>kategorie | Rozpětí úrovně intenzit<br>pro požadovaný stupeň úrovně kvality<br>dopravy (voz./24hod.) dle ČSN 736101<br>Z1 |        | Požadovaný stupeň<br>úrovně kvality<br>dopravy |
|--------------------|-----------------------|---|--------|--|
|                    |                       |   |        |  |
| silnice II. třídy  | S 9,5                 | 10 000  | 14 000 | D  |
|                    | S 7,5                 | 6500  | 10 000 | D  |
| silnice III. třídy | S 7,5                 | 8200  | 13 000 | E  |
|                    | S 6,5                 | -   | 4 000  | E  |

Takto provedená orientační prognóza, založená pouze na růstových koeficientech, však poskytuje pouze zkrácené údaje (neuvažuje např. s případnou změnou dopravních vazeb apod.) a poskytuje pouze hrubou představu o dopravních tocích v řešeném území. Přesto lze na jejím základě opodstatnit např. vypuštění výhledových úprav silnice II/370 (podle Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje) a ponechání silniční sítě ve stabilizovaných trasách (drobné stavební úpravy však nejsou územním plánem vyloučeny).

### Provoz chodců a cyklistů

Infrastruktura pěší dopravy je v Tvrdkově zastoupena komunikacemi s vyloučeným provozem motorové dopravy (ojedinělé stezky pro chodce) a chodníky podél komunikací. Chodníky jsou vybudovány pouze v několika úsecích podél silnice II/370 v Tvrdkově, avšak vzhledem k nízkým intenzitám dopravy je tento stav považován za vyhovující. Rekreačnímu pěšímu provozu slouží turisticky značené trasy, které však nejsou zakresleny v grafické části.

### Značené turistické trasy v řešeném území

| ev. číslo         | průběh trasy   | barva          | poznámka   |
|-------------------|--|----------------|--|
| <b>0622</b>       | Šternberk – Řídeč – Sovinec – Valšovský důl – Rešov – Fialův mlýn – Rešovské vodopády – Tvrdkov – Dobřečov – Bedřichov | <b>červená</b> | vedena napříč řešeným územím v trase od Fialova mlýna, kam je přivedena od Rešova, k Rešovským vodopádům a dále údolím Huntavy a podél Tvrdkovského potoka přes Tvrdkov směrem na Dobřečov |
| <b>4861</b>       | Dlouhá Loučka – Soutok Oslavy a Huntavy – Fialův mlýn – Rešovské vodopády – Skály – Rýmařov                            | <b>zelená</b>  | vedena údolím Huntavy od jihu od Dlouhé Loučky k Fialově mlýnu a v souběhu s červenou trasou dále severním směrem nad Rešovské vodopády, odkud se stáčí k Hornímu Městu                    |
| <b>7818</b>       | Břevenec – Ruda – Fialův mlýn – Rešov – Strálecká myslivna   | <b>žlutá</b>   | vedena od jihu od Břevence ke Křížovému vrchu v Rudě a dále k Fialovu mlýnu, odkud pokračuje v souběhu s červenou trasou do Rešova   |
| <b>nezjištěno</b> | Bílý kámen – Obědné – Libina – Oskava – Tvrdkov  | <b>žlutá</b>   | trasa vedena podél Březového potoka od Oskavy do Tvrdkova  |

Rekreačnímu zimnímu provozu slouží lyžařské trasy a okruhy s nástupními místy v sousedním Horním Městě. Lyžařské běžecké trasy rovněž nejsou zakresleny v grafické části územního plánu.

### Značené lyžařské běžecké trasy v řešeném území

| ev. číslo | průběh trasy                                      | barva         | poznámka |
|-----------|---|---------------|----------|
| <b>9B</b> | Horní Město – Dobřečovská hora – Špičák – Tvrdkov | <b>modrá</b>  |          |
| <b>9C</b> | Horní Město – Tvrdkov                             | <b>zelená</b> |          |

Cyklisté využívají stávající síť silnic a místních a veřejně přístupných účelových komunikací (na silnici II/370 byla dle sčítání dopravy provedeného ŘSD ČR v r. 2010 zjištěna intenzita 33 cyklistů/den v obou směrech). Cykloturistice slouží v současné době v řešeném území jedna cyklistická trasa lokálního charakteru. Jde o cyklotrasu IV. třídy.

### Cykloturistické značené trasy v řešeném území

| ev. číslo / ozn. | průběh trasy                          | poznámka  |
|------------------|---------------------------------------|---|
| <b>6053</b>      | Haukovice – Rešov – Sovinec – Jiříkov | vedena po silnici III/4451 od Dlouhé Loučky do Rudy a Tvrdkova a dále po silnici II/370 na Horní Město a Rešov, odkud se stáčí k Fialovu mlýnu a je vedena údolím Huntavy k Sovinci |

Hipostezky nebo hipotrazy nejsou v současné době řešeným územím vedeny.

Z výše uvedeného výčtu je zřejmé, že území Tvrdkova je z hlediska rekreační pěší dopravy dobře přístupné. Jde o turisticky atraktivní oblast (Rešovské vodopády, údolí Huntavy, pří-

rodní park Sovinecko a další), která je protkána poměrně hustou sítí tras pro turistiku jak v zimním, tak i letním období.

Pro oblast běžné pěší dopravy nenavrhuje územní plán žádná zvláštní zásadní opatření a záměry (v souvislosti s nízkým objemem silniční dopravy, nevyžadujícím zvláštní segregaci pěší, cyklistické a motorové dopravy). Obecně je přípustné realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací (tzn. že budou považovány za součást komunikace) a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Stejně tak je přípustné vyznačovat nové turistické trasy, lyžařské běžecké trasy a hipotrazy nebo hipostezky bez zvláštních opatření v územním plánu, a to s ohledem na jejich charakter (trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací nebo bez nutnosti provádět stavební úpravy).

V územním plánu je návrh nové infrastruktury pro cyklisty soustředěn především na doplnění stávajících tras pro cyklisty. Navržena je trasa z Rudy do sousedního Břevence, vedená v trase stávající lesní cesty v údolí vodního toku Dražůvky. Stávající lesní cestu je navrženo pouze stavebně upravit v nevyhovujících úsecích tak, aby umožňovala bezpečnou jízdu na kole. Smyslem trasy je další zatraktivnění území z hlediska rekreace, a to z jižního směru od Olomouckého kraje. Ostatní záměry podporující rozvoj infrastruktury cyklistické dopravy, které nejsou řešeny územním plánem, je pak přípustné realizovat za předpokladu dodržení stejných zásad jako pro upravování technických parametrů komunikací.

### **Statická doprava – parkování a odstavování vozidel**

Nároky na parkování osobních automobilů návštěvníků občanské vybavenosti jsou dány především typem vybavenosti a dostupností území hromadnou dopravou osob. V blízkosti objektů občanské vybavenosti (obchod, obecní úřad) jsou vybudována stávající parkoviště na terénu, avšak podrobnost územního plánu neumožňuje detailní rozlišení potřeb těchto jednotlivých objektů. Metodiku ČSN 73 6110 lze totiž v těchto případech využít pouze v přiměřeném měřítku (ukazatele v tabulce ČSN platí pro novostavby). Z tohoto důvodu nejsou územním plánem posuzovány nároky na parkovací kapacity, avšak lze předpokládat, že stávající nabídka je za předpokladu, že docházkové vzdálenosti jsou pro krátkodobé parkování do 200 m, pro dlouhodobé parkování do 300 m a pro odstavování do 500 m, dostatečná.

Základní úlohou Územního plánu Tvrdkov v oblasti odstavování a parkování vozidel není tedy zcela přesná lokalizace jednotlivých zařízení (ve smyslu počtu parkovacích stání), ale stanovení přibližné polohy a základních parametrů a podmínek pro návrh a budování parkovišť, podle kterých bude při realizaci staveb v jednotlivých funkčních plochách postupováno. Konkrétní nové plochy pro parkování jsou navrženy:

- v Tvrdkově u vodní nádrže, kde je navržen parkovací pás podél místní komunikace v rámci vymezené plochy veřejných prostranství PV č. Z32
- v Rudě u hřbitova, kde je pro vybudování parkoviště vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – plocha parkovací a odstavná DP č. Z20
- V Rudě v lokalitě U Lípy (u křižovatky silnice III/4451 s místní komunikací vedenou ke hřbitovu), kde je pro parkoviště vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – plocha parkovací a odstavná DP č. Z21.

Dále se předpokládá vybudování parkovacích ploch v Rudě na návsi, ve stávajících plochách PV a v zastavitelné ploše veřejných prostranství – zeleň ZV č. Z23 a v Mirotínku v prostoru navržené plochy zázemí lyžařského areálu, v rámci zastavitelné plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX č. Z16.

Obecně se realizace nových parkovacích stání připouští ve všech zastavěných a zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití. Je však nutno respektovat základní zásady, které by měly být při doplnění parkovacích a odstavných stání respektovány:

- potřebné kapacity, ať už pro potřeby parkování, odstavování nebo garážování, je nutno realizovat pro stupeň automobilizace 1:2,5 (jeho dosažení lze v podmínkách regionu předpokládat spíše k závěru dlouhodobého časového horizontu – rok 2035),
- respektovat v maximální míře stávající plochy zeleně a plochy odpočinkové,
- využít části zbytkových ploch pro doplnění kapacit odstavných stání na terénu,
- parkovací stání realizovat v souladu s platnými předpisy a legislativou,
- odstavování nákladních a speciálních vozidel připustit pouze v rámci ploch výroby a skladování.

### **Veřejná doprava a zařízení veřejné dopravy**

Základ veřejné dopravy v řešeném území tvoří autobusová hromadná doprava osob. Provoz veřejné dopravy je zařazen do integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje (ODIS), linky s přesahem do sousedního Olomouckého kraje mají návaznost na integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje (IDSOK). Infrastrukturu autobusové veřejné dopravy v řešeném území tvoří pouze tři autobusové zastávky, situované v Tvrdkově a Rudě. Mirotínek není veřejnou dopravou obsluhován. Návaznost na veřejnou železniční dopravu je zajištěna v Rýmařově a Uničově. Pokrytí řešeného území autobusovou veřejnou dopravou je v grafické části znázorněno obalovou křivkou dostupnosti na autobusové zastávky, která byla stanovena na 500 m (cca 7 min. chůze). Tato křivka dostupnosti na autobusové zastávky prokazuje relativně dobré pokrytí většiny zastavěného území Tvrdkova a Rudy autobusovou dopravou. Nedostatečné zajištění veřejné dopravy v Mirotínku je dáno rekreačním charakterem zástavby této místní části s velmi nízkým objemem denní dojížděky.

Rozšíření veřejné dopravy není navrhováno, polohy zastávek jsou považovány za stabilizované.

### **Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací**

Negativní účinky hluku jsou v řešeném území kvantifikovány z předpokládaného provozu běžné silniční dopravy pro venkovní prostor, a to v zastavěném území. Výpočty hlukových imisí jsou provedeny pouze v okolí silnice II/370 pro známé nejvyšší intenzity dopravy vycházející z celostátního sčítání dopravy z roku 2010 a pro r. 2025 a 2035. Pro výpočet byla použita Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy. Orientační výpočet je proveden bez započítání vlivu nové výstavby. Vzhledem k nehomogenním podmínkám v okolí průtahu je uvažováno s odrazivým i pohltivým terénem, posuzuje se chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor.

## Hluk ve venkovním prostoru pro území podél silnice I/60

| Typ terénu | Výpočtový rok | L <sub>Aeq</sub> (d <sub>o</sub> ) pro den / noc ve vzdálenosti od zdroje hluku: |             |             | L <sub>Aeq</sub> (příp.) dB (A) den/noc s korekcemi dle nař. vlády č. 272/2011 Sb. |
|------------|---------------|--|-------------|-------------|--|
|            |               | 10 m   | 15 m        | 30 m        |  |
| Odráživý   | 2010          | 52,5 / 45,0  | 50,8 / 43,3 | 47,8 / 40,4 | 60 / 50  |
|            | 2025          | 53,4 / 45,7  | 51,7 / 44,0 | 48,8 / 41,0 |  |
|            | 2035          | 53,7 / 45,9  | 52,1 / 44,3 | 49,1 / 41,3 |  |
| Pohltivý   | 2010          | 52,4 / 44,9  | 50,0 / 42,6 | 45,3 / 37,8 | 60 / 50  |
|            | 2025          | 53,3 / 45,6  | 51,0 / 43,2 | 46,2 / 38,5 |  |
|            | 2035          | 53,6 / 45,8  | 51,3 / 43,5 | 46,6 / 38,7 |  |

(pozn.: pro pohltivý terén uvažováno s výškou posuzovaného bodu 4 m, ve výpočtu nejsou uplatněny další korekce, sklon vozovky mezi cca 3 – 4 %)

Vypočtená intenzita hluku na průtahu silnice II/370 podává předběžnou hrubou představu o jeho působení v okolí komunikace. Z provedených výpočtů vyplývá, že k překračování nyní platných hygienických limitů nedochází ani v bezprostředním okolí komunikace. Speciální protihluková opatření se tedy nenavrhují, předpokládá se, že pro stávající objekty vyžadující ochranu před škodlivými účinky hluku budou řešena individuálně. Pro novou výstavbu realizovanou v blízkosti silničních komunikací je nutno respektovat ochranné pásmo silnice, v případech staveb vyžadujících ochranu před hlukem v zastavěném území je vhodné dodržet odstup staveb v šířce min. 10 m od osy silnice.

### E.2.4.2 Technická infrastruktura

#### a) Zásobování pitnou vodou

Veřejný vodovod je vybudován v Tvrdkově a v Rudě; v Mirošínce vodovod vybudován není, zásobování pitnou vodou je zajištěno individuálně z domovních studní. Vodovod v Tvrdkově a v Rudě je v majetku i ve správě obce.

Vodovod v Tvrdkově byl v roce 1988 vybudován Státními statky Bruntál pro potřeby pastevního areálu Mirošínek. Zdrojem vody je vrt hloubky cca 26 m s udávanou průměrnou vydatností 0,52 – 0,58 l/s. Nad zdrojem je zřízena čerpací stanice, která v současnosti čerpá průměrně 8 000 m<sup>3</sup>/rok. Zdroj je oplocen, ochranné pásmo vodního zdroje není stanoveno. Ze zdroje je voda čerpána řadem DN 80 do zemního vodojemu 250 m<sup>3</sup> (min. hl. 649 m n.m.); technickými úpravami je objem vodojemu omezen na 50 m<sup>3</sup> – max. 60 m<sup>3</sup>. Z vodojemu je gravitačně řadem DN 100 zásoben zemědělský areál v západní části sídla a část zástavby, ostatní objekty jsou zásobeny z několika studní samostatnými vodovodními systémy, bez hygienického zabezpečení; s jejich využitím se do budoucna nepočítá. Zemědělský areál ve východní části sídla využívá vlastní zdroj situovaný na oplocené parcele v těsné blízkosti areálu. Původní vodovod pro pastevnický areál je již zrušen. Vodovod byl dimenzován pro 6 bytových jednotek (24 osob - 180 l/os.den), 210 dojníc v kravíně a 360 jalovic na pastvě, tj. na celkovou potřebu vody Q<sub>p</sub> = 44,1 m<sup>3</sup>/den, Q<sub>m</sub> = 66,2 m<sup>3</sup>/den. Vodovod tvoří jedno tlakové pásmo, v současné době je značně předimenzován.



Zdrojem vody pro vodovod v Rudě jsou dvě studny a vrt nacházející se severně od zástavby, vrt je již několik let mimo provoz. V současné době se ze studní čerpá cca 2 300 m<sup>3</sup>/rok, přesná vydatnost není známa. Zdroje nemají stanovená ochranná pásma. Podzemní voda ze zdrojů je jímána do zemního vodojemu o objemu 40 m<sup>3</sup> instalovaného v čerpací stanici cca 20 m od zdroje, z ní je voda čerpána přímo do vodovodní sítě. Původní vodovod byl vybudován v roce 1900, dnes je po celkové rekonstrukci. Vodovod je dimenzován na průměrnou denní potřebu  $Q_p = 0,31$  l/s, max. denní potřebu  $Q_m = 0,43$  l/s a maximální hodinovou potřebu vody  $Q_h = 0,78$  l/s, s využitím veřejného vodovodu pro požární účely uvažováno není. Na vodovod je napojeno cca 50 trvale žijící obyvatel, rekreační objekty a zemědělský areál (cca 100 ks krávy).

Do k.ú. Ruda u Rýmařova zasahuje ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Křivá, stanoven rozhodnutím MÚ Uničov č.j.: ŽP-10044/R/03-Mát (vodní zdroj Křivá leží mimo řešené území, v Olomouckém kraji).

### **Stanovení potřeby pitné vody, posouzení akumulace, tlakových poměrů, návrh vodovodních řadů**

Výpočet potřeby vody pro obyvatelstvo a technickou vybavenost je proveden podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů. Výpočet je proveden s přihlédnutím k novým trendům ve vývoji spotřeby pitné vody (snižování spotřeby vody) pro střednědobý výhled, tj. k roku 2030.

Vzhledem k charakteru zástavby a velikosti obce a s ohledem na současný stav zásobování pitnou vodou je podle této směrnice uvažována specifická spotřeba vody pro všechny byty připojené na vodovod včetně bytů se sprchovým koutem 150 l/os.den, tato je pro podmínky obce snížena o 40 %, t.j. na 90 l/os.den. Nízká specifická potřeba vody pro obyvatele vyplývá ze skutečnosti, že v obci se nacházejí soukromé studny a několik zdrojů užitkové vody a voda z veřejného vodovodu se užívá pouze na pití a vaření.

V návrhu koncepce rozšíření vodovodní sítě se předpokládá, že do roku 2030 bude na veřejný vodovod napojeno 100 % trvale bydlících obyvatel Tvrdkova a Rudy. S veřejným vodovodem v Mirošínce se nepočítá.

Protože jde o oddělená místa spotřeby, je výpočet proveden samostatně pro Tvrdkov a samostatně pro Rudu. Orientační výpočet je proveden i pro Mirošínek. Specifická potřeba vody pro základní vybavenost pro danou velikost obce je dle uvedené směrnice na jednoho obyvatele 20 l.d<sup>-1</sup> pro všechna sídla. Potřeba vody pro objekty druhého bydlení (rekreační objekty) je počítána na základě údajů o počtu objektů rekreace. Nižší specifická potřeba vody 30 l/os.den zohledňuje fakt, že objekty jsou využívány převážně o víkendech a svátcích. Dostupnost k vodovodu je zohledněna nižším počtem napojených objektů. Z celkového počtu rekreačních objektů se předpokládá napojení cca 30 % v Tvrdkově a cca 20 % v Rudě. Dále je počítáno s cca 20 lůžky pro ubytování a 20 míst pro stravování v penzionu v Tvrdkově a s cca 15 lůžky pro ubytování a 15 míst pro stravování v penzionu v Rudě. Specifická potřeba vody je uvažována na jedno lůžko 120 l/os.den. Pro stravování je specifická potřeba vody 30 l/os.den. Údaje o počtu objektů k rekreaci jsou maximální, proto není ve výpočtu dále uvažováno s koeficienty.

Pro zemědělský areál v Tvrdkově je potřeba vody uvažována ve výši současné potřeby, v Rudě se předpokládá zvýšení počtu dobytka o 100 ks. Specifická potřeba vody je 20 l/kus.den.

Koeficient denní nerovnoměrnosti s ohledem na kategorií sídla je:  $k_d = 1,5$  a koeficient hodinové nerovnoměrnosti  $k_h = 1,8$ .

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následujících tabulkách.

#### Výsledná potřeba pitné vody pro Tvrdkov

| potřeba vody pro  | počet obyvatel     | potřeba vody       |                    |                  |                  |
|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|------------------|
|                   |                    | $Q_p$              | $Q_m$              |                  | $Q_h$            |
|                   |                    | $m^3 \cdot d^{-1}$ | $m^3 \cdot d^{-1}$ | $l \cdot s^{-1}$ | $l \cdot s^{-1}$ |
| Bytový fond       | 130 ) <sup>1</sup> | 11,7               | 17,55              | 0,20             | 0,37             |
| Základní vybavení | 130 ) <sup>2</sup> | 2,60               | 3,90               | 0,05             | 0,08             |
| Rekreace          | ) <sup>3</sup>     | 5,04               | 5,04               | 0,06             | 0,06             |
| Zemědělství       | ) <sup>4</sup>     | 13,70              | 13,70              | 0,16             | 0,16             |
| $\Sigma$ Tvrdkov  | 130                | 33,04              | 40,19              | 0,47             | 0,67             |

)<sup>1</sup> specif. potřeba vody 90 l/os.den

)<sup>2</sup> specif. potřeba vody 20 l/os.den

)<sup>3</sup> 68 obyvatel objektů druhého bydlení – spec. potřeba vody 30 l/os.den

20 lůžek v penzionu – spec. potřeba vody 120 l/os.den

stravování 20 osob – spec. potřeba vody 30 l/os.den

)<sup>4</sup> potřeba vody dle současného stavu

#### Výsledná potřeba pitné vody pro Rudu

| potřeba vody pro  | počet obyvatel    | potřeba vody       |                    |                  |                  |
|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|------------------|------------------|
|                   |                   | $Q_p$              | $Q_m$              |                  | $Q_h$            |
|                   |                   | $m^3 \cdot d^{-1}$ | $m^3 \cdot d^{-1}$ | $l \cdot s^{-1}$ | $l \cdot s^{-1}$ |
| Bytový fond       | 70 ) <sup>1</sup> | 6,30               | 9,45               | 0,11             | 0,20             |
| Základní vybavení | 70 ) <sup>2</sup> | 1,40               | 2,10               | 0,02             | 0,40             |
| Rekreace          | ) <sup>3</sup>    | 3,00               | 3,00               | 0,04             | 0,04             |
| Zemědělství       | ) <sup>4</sup>    | 4,00               | 4,00               | 0,05             | 0,05             |
| $\Sigma$ Ruda     | 70                | 14,70              | 18,55              | 0,22             | 0,33             |

)<sup>1</sup> specif. potřeba vody 90 l/os.den

)<sup>2</sup> specif. potřeba vody 20 l/os.den

)<sup>3</sup> 25 obyvatel objektů druhého bydlení – spec. potřeba vody 30 l/os.den

15 lůžek v penzionu – spec. potřeba vody 120 l/os.den

stravování 15 osob – spec. potřeba vody 30 l/os.den

)<sup>4</sup> potřeba vody dle současného stavu + návrh 100 ks krav – spec. potřeba vody 20 l/os.den

#### Výsledná potřeba pitné vody pro Mirošínek

| potřeba vody pro   | počet obyvatel    | potřeba vody       |                    |                  |                  |
|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|------------------|------------------|
|                    |                   | $Q_p$              | $Q_m$              |                  | $Q_h$            |
|                    |                   | $m^3 \cdot d^{-1}$ | $m^3 \cdot d^{-1}$ | $l \cdot s^{-1}$ | $l \cdot s^{-1}$ |
| Bytový fond        | 10 ) <sup>1</sup> | 0,90               | 1,35               | 0,02             | 0,03             |
| Občanská vybav.    | 10 ) <sup>2</sup> | 0,20               | 0,30               | 0,01             | 0,01             |
| Rekreace           | ) <sup>3</sup>    | 4,50               | 4,50               | 0,05             | 0,05             |
| $\Sigma$ Mirošínek |                   | 5,60               | 6,15               | 0,08             | 0,09             |

)<sup>1</sup> specif. potřeba vody 90 l/os.den

)<sup>2</sup> specif. potřeba vody 20 l/os.den

)<sup>3</sup> 150 obyvatel objektů druhého bydlení – spec. potřeba vody 30 l/os.den

Návrh doplnění a rozšíření vodovodní sítě v Tvrdkově a Rudě vychází ze současného stavu zásobování pitnou vodou, respektuje koncepci stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (Koneko spol. s.r.o. Ostrava, VODING Hranice, spol. s.r.o., 2004, v aktuálním znění) a zároveň zohledňuje současné potřeby.

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo a základní vybavenost bude v roce 2030 nárok na zdroj vody pro Tvrdkov  $Q_m = 40,19 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,47 l/s, pro Rudu  $Q_m = 18,55 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,22 l/s. Orientačně je uvedena potřeba vody pro Mirotín  $Q_m = 6,15 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,08 l/s.

Při posouzení tlakových poměrů vody v síti se vychází z ČSN 75 5401, která připouští nejvyšší přetlak vody v potrubí 0,6 MPa, v odůvodněných případech 0,7 MPa a požaduje minimální hydrodynamický přetlak v místě přípojky 0,15 MPa pro zástavbu do dvou podlaží a 0,25 MPa pro zástavbu nad dvě podlaží.

#### Potřebná akumulace

| spotřebiště | $Q_m$<br>( $\text{m}^3/\text{den}$ ) | stávající<br>akumulace<br>( $\text{m}^3$ ) | potřebná<br>akumulace<br>( $\text{m}^3$ ) | návrh vodojemu<br>( $\text{m}^3$ ) |
|-------------|--------------------------------------|--|---|------------------------------------|
| Tvrdkov     | 40,19                                | 250 ) <sup>1</sup>                         | 24,11                                     | -                                  |
| Ruda        | 18,55                                | 40   | 11,13                                     | -                                  |

)<sup>1</sup> po technických úpravách je v současnosti využíváno pouze 60  $\text{m}^3$

#### Tvrdkov

Vydatnost stávajícího vodního zdroje není prokázána čerpací zkouškou, avšak v současné době je ze zdroje čerpáno průměrně cca 21,92  $\text{m}^3/\text{den}$ , tj. cca 0,25 l/s, maximálně dle výkonu čerpadla 45 – 50  $\text{m}^3/\text{den}$ , t.j. 0,52 - 0,58 l/s. Z toho plyne, že potřeba vody k r. 2030 pro Tvrdkov vyjádřená v maximální denní potřebě  $Q_m = 0,47 \text{ l/s}$  bude zajištěna. Akumulace vody bude i nadále zajišťována ve stávajícím vodojemu, upraveném na kapacitu 60  $\text{m}^3$ . Hladiny vody ve vodojemu zajistí vyhovující tlakové poměry ve vodovodní síti pro zástavbu do úrovně terénu cca 634,5 m n.m. Navrhovaná výstavba v lokalitě pod vodojemem nad úrovní terénu 634 m n.m. spadá do podružného vyššího tlakového pásma, kde je nutné u rodinných domů instalovat domovní AT stanice a tlak vody upravovat na požadovanou úroveň. Veřejný vodovod je navrženo propojit a rozšířit do lokalit určených k výstavbě; vodovodní potrubí bude profilu DN 80.

Pokud kapacita zdroje bude postačující, lze výhledově uvažovat i s rozšířením veřejného vodovodu do rekreační oblasti u vodní nádrže. Do té doby bude nutno další výstavbu v lokalitách nepřipojených na veřejný vodovod podmiňovat zajištěním vlastního zdroje vody – domovní studny.

## Ruda

Dle provedeného výpočtu k r. 2030 bude průměrná denní potřeba vody  $Q_p = 14,70 \text{ m}^3/\text{den}$ , maximální denní potřeba  $Q_m = 18,55 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj.  $0,22 \text{ l/s}$ , maximální hodinová potřeba  $Q_h = 0,33 \text{ l/s}$ .

Čerpací zkouškou bylo prokázáno, že původní zdroj – vrt – nemá dostatečnou vydatnost a jeho kvalita neodpovídá požadavkům na pitnou vodu. Proto jsou využívány nedaleké dvě studny, ze kterých je v současnosti odebíráno cca  $2\,300 \text{ m}^3/\text{rok}$ , tj.  $0,07 \text{ l/s}$ . Protože nově vybudovaná vodovodní síť v obci je dimenzována na maximální denní potřebu vody  $Q_m = 0,43 \text{ l/s}$  a maximální hodinovou potřebu vody  $Q_h = 0,78 \text{ l/s}$ , lze předpokládat, že tomu odpovídá i vydatnost zdroje, který pokryje požadovanou potřebu  $Q_m = 0,22 \text{ l/s}$  k r. 2030. Stávající rozvodná síť má dostatečnou kapacitu na převedení požadovaného množství vody  $Q_h = 0,33 \text{ l/s}$ .

Dopravní výška vody z čerpací stanice u zdroje odpovídá potřebě zásobení objektů na nejvyšše položených místech nad kostelem na terénu cca  $555 \text{ m n.m.}$ , při zachování požadovaného přetlaku  $0,15 \text{ MPa}$  pro rodinné domy. V níže položených částech sídla pod kótou  $520 \text{ m n.m.}$  je navrženo tlak v síti snížit pomocí redukčních ventilů.

S využitím veřejného vodovodu pro požární účely není uvažováno, zdrojem požární vody budou dva navržené rybníky v jižní části sídla a vyrovnávací rybník za ČOV.

## Mirotínek

Územní plán nenavrhuje v Mirotínku vybudování veřejného vodovodu, zásobování pitnou vodou bude i nadále zajištěno individuálně ze studní.

Navržená koncepce zásobování vodou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje ve znění poslední aktualizace. Z provedených bilancí potřeby pitné vody pro Tvrdkov a Rudu nevychází potřeba výstavby nové akumulace. Aby se prokázala skutečná vydatnost využívaných zdrojů zejména v Rudě, je nutné provést čerpací zkoušky. Kolem zdrojů by bylo vhodné vyhlásit ochranná pásma.

Trasy navrhovaných vodovodních řadů, zakreslené v grafické části územního plánu, je nutno chápat jako orientační, dokladující celkovou koncepci navržené vodovodní sítě. Jejich poloha bude upřesněna podrobnější projektovou dokumentací.

## b) Odvádění a čištění odpadních vod

V Tvrdkově jsou odpadní vody z převážné části objektů likvidovány v žumpo-septikových systémech s trativody či přepady do dešťové kanalizace a místních recipientů. Deset rodinných domů (cca 45 obyvatel) v centru Tvrdkova je splaškovou stokou DN 200 odkanalizováno na čistírnu odpadních vod, s odpadem zaústěným do dešťové kanalizace profilu DN 300 – DN 500, která odvádí odpadní vody do pravostranného přítoku Tvrdkovského potoka. ČOV typu AS – ANA – comb 50 má kapacitu 45 – 55 EO a  $7,5 \text{ m}^3/\text{den}$ . Při napojení 45 obyvatel produkujících cca  $4,05 \text{ m}^3/\text{den}$  odpadních vod má ještě kapacitní rezervu. ČOV je podzemní a nemá stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Domovní ČOV má Penzion Na Farmě. Odtok vody z ČOV je zaústěn do stávající dešťové kanalizace a do Tvrdkovského potoka.

Dále jsou v Tvrdkově vybudovány krátké úseky dešťové kanalizace, vyústěné do místních toků.

V Rudě a Mirotínku je likvidace odpadních vod zajišťována individuálně v žumpo-septikových systémech s trativody či přepady do místních vodotečí a krátkých úseků dešťové kanalizace. Pro bytový dům za hřištěm v Rudě je vybudována čistírna odpadních vod s kapacitou 30 EO, kteří vyprodukují cca 1,64 m<sup>3</sup>/den odpadních vod. Odpad z ČOV ústí do podmoku, který podzemím odvádí odpadní vodu mimo povodí zdroje vody.

V Rudě jsou vybudovány krátké úseky dešťové kanalizace, vyústěné do cestních příkopů a místních toků.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje v aktuálním znění se neuvažuje s budováním soustavné kanalizace ani centrální ČOV v žádném z řešených sídel. Doporučeno je individuální zřizování domovních ČOV či septiků se zemními filtry.

Návrh koncepce likvidace odpadních vod vychází ze současného stavu odkanalizování a z navržené urbanistické koncepce rozvoje obce a nad rámec Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje navrhuje v Tvrdkově a Rudě výstavbu kanalizace a čistíren odpadních vod (ČOV). Navržené ČOV bude možno využít také pro svoz odpadních vod z domovních žump z neodkanalizovaných částí obce, jsou jejich parametry stanoveny dle celkové produkce splaškových odpadních vod odpovídající potřebě pitné vody bez odpadních vod ze zemědělské živočišné výroby.

### **Výpočet množství odpadních vod**

Množství bezdeštných splašků pro návrh kanalizace vychází z předpokládaného počtu obyvatel obce k r. 2030 a z uvažované specifické potřeby vody. V územním plánu je ve výpočtu potřeby vody uvažováno s napojením 100 % obyvatel v Tvrdkově a Rudě na veřejný vodovod. Z tohoto údaje se vychází při výpočtu množství vyprodukovaných splaškových odpadních vod, odváděných na čistírny odpadních vod. Do výpočtu množství splaškových odpadních vod jsou zahrnuty odpadní vody od obyvatel, základní vybavenosti, objektů druhého bydlení a penzionů. Likvidace odpadních vod ze zemědělství se provádí individuálně. Maximální odtok splaškových vod je vypočítán z průměrného odtoku s použitím součinitele maximální hodinové nerovnoměrnosti  $k_h$ .

Pro výpočet množství dešťových vod lze uvažovat 15-ti minutový přívalový déšť periodicity  $p = 0,5$  a intenzity 130 l/sek.ha. Množství dešťových vod bude stanoveno v dalších projektových stupních dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky. Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné dešťové vody budou odváděny stávající a navrhovanou dešťovou kanalizací a otevřenými příkopy do toků.

Odkanalizování v Tvrdkově je navrženo jednotnou stokovou soustavou, v Rudě kombinací splaškové a jednotné kanalizace. Pro odkanalizování budou dle konkrétních možností využity úseky stávající dešťové kanalizace.

Výpočet množství vyprodukovaných odpadních vod je uveden v následujících tabulkách. Orientačně je proveden výpočet i pro Mírotíněk.

#### Množství splaškových odpadních vod odváděných kanalizací – Tvrdkov

| Napojení obyvatelé      | Q <sub>p</sub>                    |                   | k <sub>h</sub> | Q <sub>max splask</sub>           |                   | 2 x Q <sub>max spl</sub> |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------------|
|                         | m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup> |                | m <sup>3</sup> .hod <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup>        |
| BF ) <sup>1</sup>       | 11,70                             | -                 | 4,4            |                                   |                   |                          |
| TV                      | 2,60                              | -                 |                |                                   |                   |                          |
| Rekreace ) <sup>2</sup> | 5,04                              | -                 |                |                                   |                   |                          |
| <b>Σ Tvrdkov</b>        | <b>19,34</b>                      | <b>0,22</b>       | <b>4,4</b>     | <b>3,54</b>                       | <b>0,98</b>       | <b>1,97</b>              |

)<sup>1</sup> 130 trvale bydlících obyvatel

)<sup>2</sup> Druhé bydlení + penzion + stravování, tj. 88 obyvatel napojených na kanalizaci

#### Množství splaškových odpadních vod odváděných kanalizací – Ruda

| Napojení obyvatelé      | Q <sub>p</sub>                    |                   | k <sub>h</sub> | Q <sub>max splask</sub>           |                   | 2 x Q <sub>max spl</sub> |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------------|
|                         | m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup> |                | m <sup>3</sup> .hod <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup>        |
| BF ) <sup>1</sup>       | 6,30                              | -                 | 4,4            |                                   |                   |                          |
| TV                      | 1,40                              | -                 |                |                                   |                   |                          |
| Rekreace ) <sup>2</sup> | 3,00                              | -                 |                |                                   |                   |                          |
| <b>Σ Ruda</b>           | <b>10,70</b>                      | <b>0,13</b>       | <b>4,4</b>     | <b>1,96</b>                       | <b>0,54</b>       | <b>1,09</b>              |

)<sup>1</sup> 70 trvale bydlících obyvatel

)<sup>2</sup> Druhé bydlení + penzion + stravování, tj. 40 obyvatel napojených na kanalizaci

#### Množství splaškových odpadních vod v Mírotínku pro 100 % napojených obyvatel a rekreantů

| Napojení obyvatelé      | Q <sub>p</sub>                    |                   | k <sub>h</sub> | Q <sub>max splask</sub>           |                   | 2 x Q <sub>max spl</sub> |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------------|
|                         | m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup> |                | m <sup>3</sup> .hod <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup> | l.s <sup>-1</sup>        |
| BF ) <sup>1</sup>       | 0,90                              | -                 | 4,4            |                                   |                   |                          |
| TV                      | 0,20                              | -                 |                |                                   |                   |                          |
| Rekreace ) <sup>2</sup> | 4,50                              | -                 |                |                                   |                   |                          |
| <b>Σ Mírotíněk</b>      | <b>5,60</b>                       | <b>0,06</b>       | <b>4,4</b>     | <b>1,03</b>                       | <b>0,29</b>       | <b>0,58</b>              |

)<sup>1</sup> 10 trvale bydlících obyvatel

)<sup>2</sup> Druhé bydlení, tj. 150 obyvatel

#### Množství splaškových odpadních vod přiváděných na ČOV

|  | <b>Tvrdkov ČOV 1</b> | <b>Tvrdkov ČOV 2</b> | <b>Ruda</b> |
|--|----------------------|----------------------|-------------|
| Počet napojených obyvatel                | 188                  | 187                  | 210         |
| Q <sub>24</sub> m <sup>3</sup> /den      | 9,67                 | 9,67                 | 10,7        |
| Znečištění BSK <sub>5</sub> g/EO/den     | 60                   | 60                   | 60          |
| Celková produkce BSK <sub>5</sub> kg/den | 11,28                | 11,22                | 12,60       |
| Průměrná koncentrace odp. vod            | 1167                 | 1160                 | 1178        |

## **Tvrdkov**

Středem sídla vede přirozená rozvodnice, která je rozděluje na povodí Březového a Tvrdkovského potoka. Množství srážkových vod v jednotlivých povodích není tedy příliš významné a vzhledem k poměrně velkému sklonu terénu nepředstavuje vysoké zatížení kanalizační sítě. Z těchto důvodů je v Tvrdkově navržena pro každé povodí samostatná soustava jednotné kanalizace s vlastní ČOV. Pro odvedení odpadních vod na navržené ČOV bude dle možností využita stávající dešťová kanalizace. Na nevyhovujících úsecích kanalizace je nutno provést rekonstrukci (vyvložkování), aby kanalizace splňovala požadavky na jednotnou kanalizaci.

Ve východní části Tvrdkova je navržena dostavba stokové sítě, popřípadě rekonstrukce (vyvložkování) stávající stoky dešťové kanalizace. Navržená mechanicko-biologická ČOV (ČOV 1) s orientačně stanovenými parametry  $Q_{24} = 10 \text{ m}^3/\text{den}$  suchých splašků, 200 EO (v kapacitě je zahrnut i svoz žump) je situována na východním okraji sídla. Za mechanicko-biologickou ČOV je navržen vyrovnávací rybník, před ČOV je navrženo odlehčení dešťových vod. Recipientem vyčištěných vod bude pravostranný přítok Tvrdkovského potoka.

V západní části Tvrdkova jsou navrženy stoky jednotné kanalizace vyústěné na mechanicko-biologickou ČOV (ČOV 2), situovanou na západním okraji zástavby, mimo koridor navržený pro výstavbu vedení VVN 400 kV. Orientační parametry pro ČOV 2 jsou  $Q_{24} = 10 \text{ m}^3/\text{den}$  suchých splašků, EO 200 (v kapacitě je zahrnut i svoz žump). Před ČOV je navrženo odlehčení dešťových vod, za ČOV vyrovnávací rybník. Recipientem vyčištěných vod bude Březový potok.

## **Ruda**

Pro odvedení odpadních vod z Rudy je navržen kombinovaný systém kanalizace. Severní část zástavby nad silnicí III/4451 má již vybudovanou dešťovou kanalizaci. Její technický stav je nevyhovující, a proto je navržena její rekonstrukce. Kanalizace odvede z této části zástavby dešťové vody propustkem pod silnicí do zatrubněné části místního potoka, který po cca 150 m přechází v otevřené koryto. V severní části zástavby bude v souběhu s dešťovou kanalizací vedena kanalizace splašková, která bude pod silnicí zaústěna do navržené jednotné kanalizace. Jednotná kanalizace bude odvádět všechny splaškové odpadní vody vyprodukované v Rudě a dešťové vody z jižní části zástavby na navrženou čistírnu odpadních vod. Pro odvedení odpadních vod z nové zástavby podél silnice III/4451 je navržena splašková kanalizace.

Mechanicko-biologická ČOV s parametry  $Q_{24} = 15 \text{ m}^3/\text{den}$ , suchých splašků, 150 EO je navržena na jižním okraji zástavby. Před ČOV je navrženo odlehčení dešťových vod, za ČOV vyrovnávací rybník. Recipientem vyčištěných vod bude pravostranný přítok Huntavy.

Pokud bude nová kanalizace v jižní části sídla sloužit pouze pro odvedení splaškových vod, bude její profil minimální – DN 300, resp. DN 250 podle použitého materiálu; v tom případě nebude před ČOV vybudováno odlehčení a dešťové vody budou odtékat povrchově podél komunikací do místního toku.

## **Mirotínek**

V Mirotínku se kanalizace nenavrhuje, odpadní vody budou likvidovány žumpo-septikovými systémy, případně domovními ČOV přímo u zdroje znečištění.

Po vybudování kanalizace dle návrhu územního plánu bude na kanalizaci a tím na čistírny odpadních vod v Tvrdkově (ČOV 1 a ČOV 2) napojeno celkem 375 obyvatel a na ČOV v Rudě 210 obyvatel. Tento údaj je vzhledem k uvažovanému 100% napojení obyvatel na veřejný vodovod a tím i na kanalizaci teoretický a představuje určitou kapacitní rezervu.

Likvidace odpadních vod v ČOV musí zabezpečovat kvalitu vyčištěné odpadní vody na odtoku tak, aby vypouštěná odpadní voda splnila limity, které požaduje Nařízení vlády ČR č. 61/2003 ze července 2003, kterým se stanovují ukazatele přípustného stupně znečištění vod.

Trasy navrhovaných kanalizačních řadů, zakreslené v grafické části územního plánu, je nutno chápat jako orientační, dokladující celkovou koncepci navržené vodovodní sítě. Jejich poloha bude upřesněna podrobnější projektovou dokumentací na podkladu zaměřeného terénu.

### **c) Odtokové poměry, vodní režim**

Řešené území spadá do hlavního hydrologického povodí řeky Moravy, které místní vodní toky člení na západě na drobná povodí č. 4-10-03-026 a 4-10-03-028 levostranných přítoků řeky Oskavy, na jihu na povodí č. 4-10-03-035 Dražůvky s přítoky a na východě na povodí č. 4-10-03-050 Huntavy. Veškeré vodní toky v řešeném území jsou ve správě Lesů ČR, s. p.

Dražůvka a Huntava jsou dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod, vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zajišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, zařazeny mezi lososové vody pod číslem 221 L.

Na toku Huntavy na hranici k.ú. Tvrdkov a Rešova se nachází zvláště chráněné území – Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády.

Na Tvrdkovském potoce je vybudována malá vodní nádrž s retenčním účinkem (rybník Tvrdkov). Nádrž s plochou 1,2 ha, objemem vody 45 tis. m<sup>3</sup> a hloubce u hráze 8,5 m byla vybudována obcí v akci Z. Po rekonstrukci hráze a funkčních objektů v roce 1997 byla převedena na Zemědělskou vodohospodářskou správu, dnes na Povodí Moravy, s.p. Rybník Tvrdkov je dle vyhlášky MZd. č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob, zařazen mezi koupací oblasti pod č. 41003049002. Na kontrolu jakosti vody se zde vztahuje zvláštní právní předpis – vyhl. č. 464/2000 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na koupaliště, sauny a hygienické limity venkovních hracích ploch.

V západní části Tvrdkova je obecní požární nádrž, která byla v roce 1994 rekonstruována. Přítok dešťových vod do nádrže i odpad z nádrže je zajištěn otevřenými příkopy. Hráz těsněnou fólií by bylo vhodné opatřit krycí vrstvou zeminy a ozelenit. Menší vodní plocha je ve východní části zastavěného území na soukromém pozemku.

V centrální části Rudy byla v minulosti zřízena betonová požární nádrž. Přítok dešťové nádrže byl zajištěn dvěma výustěmi dešťové kanalizace. Nádrž nebyla vodotěsná a průsakem ohrožovala obecní objekt, situovaný pod nádrží, proto byla zrušena. Dešťové vody protékají nádrží a dále odtékají propustkem pod silnicí III/4451 do jižní části sídla, kde potrubí přechází v otevřený příkop.



Zastavěným územím Mirotínku protéká potok Dražůvka, zvaný též Mirotínský. Koryto potoka bylo v minulosti v souběhu se silnicí upraveno kamennými stupni, přírodní břehy jsou místy obloženy kamenem. Koryto potoka je zanesené, kamenné stupně jsou místy zbořené. V severní části sídla tvoří kamenná hrázka na toku malou vodní nádrž.

Záplavová území na území obce Tvrdkov nejsou stanovena.

Z urbanistického návrhu rozvoje obce ani od správce toků v řešeném území nevystává potřeba úprav toků. Kapacitu toků nutno udržovat pravidelnou údržbou, případné opravy koryta provádět přírodě blízkým způsobem s použitím přírodních materiálů.

Územní plán respektuje trasy vodních toků a stávající vodní nádrže. Koryta vodních toků není navrženo soustavně upravovat ani zatrubňovat. Podél všech toků je nutno ponechat nezastavěné a neoplocené manipulační pásy území v šířce cca 6 m od horních břehových hran, sloužící k přístupu k toku při údržbě.

V Tvrdkově je za navrženými čistírnami odpadních vod navrženo vybudovat vyrovnávací rybníky, sloužící případně též k chovu ryb, resp. jako zdroj požární vody. V západní části sídla je to rybník na levém přítoku Březového potoka s plochou cca 1 000 m<sup>2</sup>, ve východní části rybník na pravém přítoku Tvrdkovského potoka s plochou rovněž cca 1 000 m<sup>2</sup>.

V jižní části Rudy jsou navrženy dvě malé vodní plochy – rybníky či mokřady, které budou napájeny dešťovou vodou. Mokřady budou plnit funkci krajinnou, částečně retenční (zadrží část dešťové vody v území) a funkci ochrany místních biotopů.

Kromě uvedených, konkrétně vymezených ploch pro vybudování nových vodních nádrží, je jejich výstavba obecně možná ve většině ploch s rozdílným způsobem využití.

Povodí Huntavy a Tvrdkovského potoka je součástí povodí řeky Oslavy, na které je dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezena územní rezerva pro výstavbu vodní nádrže Dlouhá Loučka (AV502). V územním plánu je pro vybudování této vodní nádrže vymezena plocha územní rezervy s označením R1. Dle Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, Praha, září 2011) je vodní nádrž Dlouhá Loučka sledovaná v kategorii A, tj. pro vytvoření nebo doplnění zdrojů pro zásobování pitnou vodou, jako rezervní vodárenský zdroj pro oblast Olomoucka (Pomoraví), který umožní řešit málo vodné povodí bez současné akumulace vody, s vysokou rozkolísaností průtoků a relativně velkými odběry v dolní části povodí Oskavy a také nadlepšování minimálních průtoků pro zajištění nezbytných ekologických funkcí na dolním úseku Oslavy a dále Oskavy.

#### **d) Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií**

**Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie** – řešeným územím prochází vedení nadřazené přenosové soustavy VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice a vedení nadřazené distribuční soustavy VVN 110 kV č. 597, propojující rozvodny 110/22 kV v Břidličné a v Ráječku u Zábřehu na Moravě. Na nadřazenou elektroenergetickou síť je obec napojena prostřednictvím distribuční sítě 22 kV, a to z rozvodny v Břidličné.

**Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice** – řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odboček z hlavního vedení VN 283, které Tvrdkovem prochází v přibližném souběhu s vedením 110 kV. Rozvodná sou-

stava je napájena z transformačních stanic 110/22 kV Břidličná a Ráječek. Samotná distribuční síť na území obce je tvořena venkovním vedením 22 kV. Z této soustavy je napojeno pět distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

#### Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

| ev. číslo | označení                | k.ú.                 | typ       | výkon (kVA) |
|-----------|-------------------------|----------------------|-----------|-------------|
| 2613      | Tvrdkov – chatoviště    | k.ú. Tvrdkov         | stožárová | 160         |
| 2614      | Tvrdkov – statek 2      | k.ú. Tvrdkov         | stožárová | 250         |
| 2615      | Mirotíněk – obec        | k.ú. Mirotíněk       | stožárová | 250         |
| 4558      | Ruda                    | k.ú. Ruda u Rýmařova | stožárová | 160         |
| 9360      | Tvrdkov – ČSSS – spodní | k.ú. Tvrdkov         | stožárová | 160         |

Distribuční trafostanice dodávají do sítě nízkého napětí výkon 980 kVA (z toho 570 kVA v Tvrdkově, 250 kVA v Mirotínku a 160 kVA v Rudě).

#### Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Tvrdkov použit zjednodušující globální model (za řešené území jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030.

V současné době se v celém řešeném území nachází celkem cca 85 obydlených bytů, z toho 5 v Mirotínku a 25 v Rudě. Dále je v obci 185 jednotek druhého bydlení, z toho 55 jednotek v Mirotínku a 50 jednotek v Rudě. Do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 15 nových bytů v rodinných domech a cca 15 objektů druhého bydlení. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 jsou v celé obci elektricky vytápěny pouze 2 byty. Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 10 % trvale obydlených bytů. U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů, včetně druhého bydlení, se uvažuje se stupněm elektrizace B (pozn. měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 kW/b.j.). Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby zemědělských výrobních areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 910 kW. Vypočtené zatížení však nezahrnuje vliv staveb a objektů, které je možno realizovat ve výrobních plochách (plochy VS). Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Tvrdkov zajistit k. r. 2030 celkově cca 1 100 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně), z toho cca 240 kVA v Mirotínku a 330 kVA v Rudě.

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 980 kVA, deficit k r. 2030 je tedy odhadnut na cca 120 kVA (nejvyšší deficit vykazuje místní část Ruda). Jde pouze o hrubý globální odhad pro celé území obce, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) bude nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy

nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvislejšími zastavitelnými plochami, zejména ve větší vzdálenosti od stávajících trafostanic.

Pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou stupeň B – byty, v nichž se elektřiny používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA a stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

## Návrh řešení

Návrh řešení elektroenergetické části Územního plánu Tvrdkov mimo jiné vychází i z nadřazených územně plánovacích dokumentů. Jde především o Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR) a o Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Oba dokumenty v řešeném území vymezují koridor pro nové vedení přenosové soustavy VVN 400 kV Krasíkov – Horní Životice, a to z důvodu zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie a přenosové schopnosti v profilu východ – západ v kontextu České republiky. Tento koridor je v PÚR ČR označen E6, v ZÚR MSK je veden pod označením EZ1 (pod tímto označením je veden i jako veřejně prospěšná stavba). Od vydání obou výše uvedených dokumentů však již došlo k realizaci tohoto vedení; dle oznámení ČEPS, a.s. bylo do provozu uvedeno 5. 10. 2016. Územní plán trasu realizovaného vedení respektuje i s jeho ochranným pásmem, které je vymezeno ve vzdálenosti 20 m od krajního vodiče a neuplatňuje žádný jiný stupeň ochrany záměru (nevymezuje koridor) dle zásad PÚR ČR nebo ZÚR MSK nad rámec zákona.

Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské, případně výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV navýšením jejich výkonu. Výstavba případných nových distribučních trafostanic pro navržené zastavitelné plochy bude realizována podle aktuální potřeby, přednostně v rámci těchto ploch a poblíž komunikací pro motorovou dopravu (z důvodu jejich instalace a údržby). Územní plán konkrétně navrhuje čtyři nové trafostanice:

- v Tvrdkově u severovýchodního okraje zástavby v zastavitelné ploše SO Z5 (trafostanice DTS N-01) a u vodní nádrže v zastavitelné ploše R Z3 (trafostanice DTS N-02)
- v Mirotínku u navrženého lyžařského areálu v zastavitelné ploše OX Z16 (DTS N-03)
- v Rudě u severovýchodního okraje zástavby u zastavitelné plochy SO Z22 (DTS N-04).

Ve všech případech platí, že nové DTS jsou navrženy pro zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie pro stávající odběratele a zabezpečení elektrické energie pro nové odběratele v navržených zastavitelných plochách v jejich blízkosti. Situování nových trafostanic a polohy (trasy) přírodních vedení je nutno chápat jako koncepční prvky (nemusí být nutně respektovány ve vymezených polohách). Obecně budou nové distribuční trafostanice (i nad rámec řešených územním plánem) v zastavěném území a zastavitelných plochách napojovány výhradně zemními kabely, mimo zástavbu a zastavitelné plochy jsou přípustné výjimečně závěsné vzdušné kabely. Jde o stavebně-technické řešení omezující vlivy vyplývající z budoucího ochranného pásma vedení 22 kV. V případech, kdy je stávající nadzemní vedení VN 22 kV vedeno přes zastavitelné plochy, je nutno zajistit při podrobnějším členění těchto ploch průchodnost vedení. V případech, kdy to místní územně-technické podmínky nedovo-

lují, musí být zajištěna alespoň dostupnost podpěrných bodů VN (sloupů). Přeložky stávajících nadzemních vedení VN 22 kV nejsou územním plánem navrženy. V případě potřeby je však přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

#### e) Plynoenergetika, zásobování plynem

V řešeném území nejsou situována žádná plynárenská zařízení (plynovody, regulační stanice), s plošnou plynifikací se ani v dlouhodobém časovém horizontu neuvažuje.

#### f) Teplárenství, zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace a samostatnými domovními kotelnami pro bytové domy, objekty vybavenosti a výrobní a podnikatelské aktivity. Tepelná energie k vytápění bytů je z většiny zajišťována spalováním pevných paliv (dohromady 82,8 % dle následující tabulky). Podrobný přehled způsobu vytápění bytů v řešeném území je uveden v následující tabulce (údaje ČSÚ z r. 2011).

#### Přehled energie k vytápění a způsobu vytápění bytů v řešeném území

| Tvrdkov – obec (okr. Bruntál), údaje ČSÚ, 2011 |                                    |        |                            |       |        |
|--|------------------------------------|--------|----------------------------|-------|--------|
| Počet bytů                                     | obydlené byty – energie k vytápění | celkem | 87                         | 100 % |        |
|  |                                    | z toho | z kotelny mimo dům         | 1     | 1,1 %  |
|  |                                    |        | uhlí, koks, uhelné brikety | 26    | 29,9 % |
|  |                                    |        | plyn                       | -     | 0 %    |
|  |                                    |        | elektřina                  | 2     | 2,3 %  |
|  |                                    |        | dřevo                      | 46    | 52,9 % |
|  |                                    |        | nezjištěno                 | 55    | 13,8 % |
|  | obydlené byty – způsob vytápění    | celkem | 87                         | 100 % |        |
|  |                                    | z toho | ústřední                   | 63    | 72,4 % |
|  |                                    |        | etážové                    | 4     | 4,6 %  |
|  |                                    |        | kamna                      | 13    | 14,9 % |
|  |                                    |        | nezjištěno                 | 7     | 8,1 %  |

Bilančně se pro vytápění uvažuje s rozšířením elektrické energie na cca 10 % (zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel). Podíl tuhých paliv je tedy k r. 2030 cca 90 %, z čehož se předpokládá výraznější snížení podílu uhlí, koksu apod. na úkor biomasy – dřeva, dřevní hmoty. Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším

měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

Plochy pro významnější tepelné zdroje se nenavrhují.

### **g) Elektronické komunikace**

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

**Telekomunikační sítě a zařízení:** Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší obec Tvrdkov (včetně místních částí) do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Rýmařov jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. Účastnická přípojná síť (ÚPS) v Tvrdkově, Mirotínku a Rudě je kabelizována zemními a závěsnými kabely (podle místních podmínek). Napojení na digitální ústřednu v Rýmařově je provedeno radiovým spojením z Tvrdkova a Rudy. Územím Tvrdkova a Mirotínku rovněž prochází trasa dálkového optického kabelu přenosové sítě. V územním plánu je navržena dílčí přeložka úseku, který prochází zastavitelnými plochami SO Z10 a Z11 v Tvrdkově.

Mobilní telefonní síť v řešeném území provozují všichni významnější operátoři. Pokrytí území jejich signálem z okolních základnových stanic je však obecně na nižší úrovni (není pokryto celé území, např. Mirotínek, části Rudy).

**Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení:** Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozováno několik těchto spojů.

### **h) Likvidace komunálních odpadů**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství (POH) ČR, na který navazuje Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004 s účinností ze dne 13. 11. 2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů není v řešeném území zpracován (ze zákona mají tuto povinnost původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu), v obci vzniká méně než 1000 t komunálního odpadu ročně.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí společnost SITA CZ, a.s., která zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úpravu a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných, tyto

odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. Obec provozuje sběrný dvůr s dostatečnou kapacitou.

Další záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územního plánu formou nároků na nové plochy či jejich využití, nejsou známy.

## **E.2.5 Koncepce uspořádání krajiny**

### **a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití**

V územním plánu je stejná pozornost jako návrhu rozvoje zástavby obce věnována také návrhu koncepce uspořádání krajiny. Územní plán stabilizuje současný stav, tj. lesní a leso-luční krajinu.

Krajina lesní představuje lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ (krajina přírodní, antagonická). Jde o území vysokých přírodních a estetických hodnot, atraktivní pro bydlení, lázeňství (netýká se území obce Tvrdkov) a rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Krajina leso-luční je charakterizována jako krajina zvýšené kulturní hodnoty s výskytem historických krajinných struktur, s vysokým podílem lesa a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení a rekreaci.

Krajina lesní zaujímá jihozápadní část území obce – celé k.ú. Ruda u Rýmařova, krajina leso-luční zahrnuje k.ú. Tvrdkov a k.ú. Mírotínek. V krajině lesní nevymezuje územní plán žádné rozvojové plochy s výjimkou zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území a určených především pro rozvoj obytné zástavby; v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje se v krajině lesní nepřipouští výstavba nových objektů rodinné rekreace. Záměry v krajině leso-luční zahrnují kromě ploch určených pro rozvoj obytné výstavby, rekreační výstavby, sportovních zařízení a výrobních areálů v návaznosti na stávající zástavbu Tvrdkova a Mírotínku také plochy určené pro záměry v krajině (plochy změn v krajině) – pro vybudování vodních ploch, pro zalesnění, pro zřízení obory a pro výsadbu zeleně s ochrannou funkcí.

V územním plánu jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

- **Plochy pro vybudování nových vodních nádrží** – plochy vodní a vodohospodářské VV jsou vymezeny:
  - v Tvrdkově na východním a západním okraji zástavby (plochy č. K4, K7) pro vybudování vyrovnávacích rybníků za ČOV
  - v Rudě v jižní části zastavěného území (plochy č. K11, K12) pro vybudování vodních nádrží nebo mokřadů pro zachycení dešťových vod
  - v Rudě na jižním okraji zástavby pro vybudování vyrovnávacího rybníka za ČOV (plocha č. K13).
- **Plochy pro zalesnění** – plochy lesní NL jsou vymezeny ve třech lokalitách v k.ú. Tvrdkov (plochy č. K1, K5, K6) a ve dvou lokalitách v k.ú. Mírotínek (plochy č. K8, K10); ve všech případech jde o pozemky, které jsou pro zemědělskou výrobu nevhodné, špatně dostupné, případně jsou již zčásti zarostlé náletem.
- **Plochy pro zřízení obory** – plochy obory NO (plocha č. K14) jsou vymezeny na západním okraji k.ú. Tvrdkov; jsou určeny pro zřízení obůrky o rozloze 15,73 ha, pro černou, daňčí

a vysokou zvěř – nejde o honební obor. Oborní chovy plní významné krajinotvorné funkce, včetně důležité role při podpoře rostlinné a živočišné biodiverzity; jde o vhodné využití zemědělsky obtížně obhospodařovatelné lokality, s vysokou svažitostí. Zřízením chovné obůrky nedojde k omezení migrační propustnosti území – jde o relativně velmi malou plochu, na kterou západním směrem navazuje volná krajina s rozsáhlými lesními porosty, zcela bez zástavby, která je prostupná bez omezení; podle dlouhodobých pozorování místních obyvatel dotčenou lokalitou migrační trasy neprocházejí.

- **Plocha pro výsadbu zeleně s ochrannou funkcí** je vymezena severně zástavby Tvrdkova, a to jako plocha smíšená nezastavěného území NS (plocha č. K2); jde o pás navržené krajinné zeleně s protierozním účelem.

## **b) Územní systém ekologické stability**

Cílem vymezení ÚSES v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu.

### **• Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Při zpracování ÚSES do územního plánu byly zohledněny podmínky minimalizace. Větší výměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech a lesních hospodářských osnovách.

### **Parametry navrženého ÚSES**

#### **Lesní společenstva**

- lokální biokoridor – maximální délka 2 000 m, minimální šířka 15 m, možnost přerušení na 15 m
- lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m), resp. podle biotopu
- regionální biocentrum – minimální výměra je 20 ha, resp. podle biotopu; v případě holosečného hospodaření se minimální výměra zdvojnásobuje
- nadregionální biocentrum – minimální výměra 1 000 ha
- nadregionální biokoridor – je tvořen osou, která má stejné parametry jako regionální biokoridor složený a má po 5 až 8 km vložena ještě regionální biocentra (regionální biokoridor složený mezi regionálními biocentry je tvořen jednoduchými nadregionálními biokoridory o délce max. 700 m a vloženými biocentry v parametrech lokálních biocenter (min. 3 ha).

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP) nebo lesních hospodářských osnov. Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést. V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

- **Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES**

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy luhů olšin v údolnicích a podél toků, v ostatním území od dubových bučin v nejnižších polohách přes bučiny, jedlové bučiny, smrkové bučiny, bukové smrčiny a bučin v polohách nejvyšších v podrobnějším členění dle STG.

Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené, při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě je nutno využít ve velké míře meliorační dřeviny – keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní proveniencí a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél toků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocentra a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy, apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, které mají ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

- **Koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny**

Vymezení ÚSES v územním plánu vychází z předchozího Územního plánu obce Tvrdkov, z Územně analytických podkladů SO ORP Rýmařov, ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Vymezení regionálních a nadregionálních částí ÚSES v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského a Olomouckého kraje na sebe plně nenavazuje – v ZÚR MSK chybí vymezení části nadregionálního biokoridoru K 91, vedeného v ZÚR OK po hranici mezi oběma kraji a přecházejícího střídavě na území obou krajů. Tato část nadregionálního biokoridoru je tedy do územního plánu zapracována, přestože v ZÚR MSK chybí, aby byla dodržena návaznost na ZÚR OK, což bylo požadováno i v zadání územního plánu.

V řešeném území je vymezena nadregionální, regionální a lokální úroveň územního systému ekologické stability.

#### **nadregionální úroveň**

- část nadregionálního biocentra 30 Sovinec (v územním plánu označeno N10, v ZÚR OK označeno OK1)
- část nadregionálního biokoridoru K91 – větev mezofilní bučinná, vedená podél západní hranice území (Mirotínek/Nemřlov), složená z dílčích částí N1 až N5 s vloženým regionálním biocentrem 186 Nad Břevencem (N6) a dále pokračující větví tohoto nadregionálního biokoridoru k jihu (vložená biocentra N7 až N9) a větev napojující se do nadregionálního biocentra 30 Sovinec (části N11 až N15)

#### **regionální úroveň**

- vložené regionální biocentrum 186 Nad Břevencem (v územním plánu označeno N6, v ZÚR OK označeno OK 19)



**lokální úroveň** – je tvořena trasou napojující lokální úroveň ÚSES v Oskavě, Dobřečově a Horním Městě a trasami posilujícími propojení nadregionální částí ÚSES

- L1 až L2 – napojení lokální úrovně z NRBC 30 Sovinec do území Horního Města a Dobřečova
- L3 až L5 – posílení napojení mezi NRBC 30 Sovinec a NRBK K 91
- L6 až L8 – posílení části nadregionálního biokoridoru K 91 (mezi regionálními biocentry 491 v Oskavě (Olomoucký kraj) a 186 Nad Břevencem

### **Biochory v řešeném území a jejich reprezentace biocentry**

#### **bioregion 1.53 Šumperský**

4SR - svahy na kyselých plutonitech 4. v.s.

LBC N1

4SQ - svahy na pestrých metamorfitech 4. v.s.

NRBC N10,

RBC N6

LBC N1, N3, L8

4UQ . výrazná údolí v pestrých metamorfitech 4. v.s.

RBC N6,

LBC N11

4VQ - vrchoviny na pestrých metamorfitech 4. v.s.

LBC N7, N9

3SQ - svahy na pestrých metamorfitech 3. v.s.

RBC N6

LBC N7, N9

#### **bioregion 1.54 Nízkojesenický**

3SM - svahy na drobách 3. v.s.

LBC N8, N9

4PM - pahorkatiny na drobách 4. v.s.

LBC L4

4UM - výrazná údolí v drobách 4. v.s.

NRBC N10

#### **bioregion 1.70 Jesenický**

5BQ - erodované plošiny na pestrých metamorfitech 5. v.s.

NRBC N10

5UQ - výrazná údolí v pestrých metamorfitech 5. v.s.

NRBC N10;

5VQ - vrchoviny na pestrých metamorfitech 5. v.s.

LBC L2

## Popis skladebných částí ÚSES

| Označení prvku | Funkce, funkčnost, název | STG | Rozměr | Charakter ekotopu | Cílové společenstvo, návrh opatření |
|----------------|--------------------------|-----|--------|-------------------|-------------------------------------|
|----------------|--------------------------|-----|--------|-------------------|-------------------------------------|

### Nadregionální a regionální úroveň

| <b>nadregionální biokoridor K91, mezofilní bučinná větev, vedená po hranici Moravskoslezského a Olomouckého kraje</b> |   |   |             |  |  |
|---|---|---|-------------|--|--|
| N1  | LBC na NRBK funkční   | 3-4B3   | 6,69 ha     | smíšené lesy   | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |
| N2  | NRBK částečně chybějící   | 3-4B,BC3  | (440 m)     | smíšené lesy, louky  | postupná změna druhové skladby, zalesnění        |
| N3  | LBC na NRBK funkční   | 3-4B3   | 5,14 ha     | smíšené lesy   | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |
| N4/Bře  | NRBK částečně chybějící   | 3-4B,BC3  | (350 m)     | smíšené lesy, louky  | postupná změna druhové skladby, zalesnění        |
| N5  | NRBK funkční  | 3-4BC4  | (90 m)      | smíšené porosty  | preferenze listnáčů                              |
| N6/Bře  | <b>regionální biocentrum 186 Nad Břevencem</b> , mezofilní bučinné, mezofilní hájové (v ZÚR Olomouckého kraje značeno jako OK 19) |   |             |  |  |
|   | RBC funkční   | 4AB, B, BC 3,4<br>3AB,B,BC 3<br>3AB,B2<br>3-4C4 | (120,00 ha) | škála lesních porostů od smrčín, přes smíšené až po bukové porosty | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |
| N7  | LBC na NRBK funkční   | 3B3   | 5,17 ha     | smíšené lesy   | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |
| N8  | LBC na NRBK funkční   | 3B3, 3AB2                                       | 12,62 ha    | smíšené lesy   | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |
| N9  | LBC na NRBK funkční   | 3B3, 3AB2, 3BC4                                 | 5,77 ha     | smíšené lesy   | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |
| <b>větev vedoucí z RBC Nad Břevencem do NRBC Sovinec</b>  |   |   |             |  |  |
| N11   | NRBK funkční  | 3-4B3<br>4BC4                                   | 140 m       | smíšené lesy   | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |
| N12   | LBC na NRBK nefunkční   | 4B3<br>4BC3                                     | 13,46 ha    | smrkové monokultury  | postupná změna porostní a druhové skladby        |
| N13   | NRBK, částečně funkční  | 4B3   | 610 m       | druhotné smrčiny, smíšené porosty                                  | postupná změna druhové skladby                   |
| N14   | LBC na NRBK nefunkční   | 5B3   | 7,36 ha     | smrkové monokultury  | změna druhově a věkově strukturované porosty     |
| N15   | NRBK, funkční   | 4B3<br>5B3                                      | 490 m       | druhotné smrčiny, smíšené porosty                                  | postupná změna druhové skladby                   |
| <b>nadregionální biocentrum 30 Sovinec, mezofilní bučinné, luční</b>  |   |   |             |  |  |
| N10/Reš   | NRBC funkční  | škála STG 4. a 5. v.s.                          | (139,37 ha) | škála lesních porostů od smrčín, přes smíšené až po bukové porosty | preferenze dřevin přírodě blízké druhové skladby |

## Lokální úroveň

### napojení lokálních ÚSES do území Horního Města

|              |             |              |           |   |  |
|--------------|-------------|--------------|-----------|---|--|
| L1/Reš, HMěs | LBK funkční | 4BC4<br>5BC4 | (2190 m)  | údolnice Tvrdkovského potoka v komplexech lesů, vodní nádrž | lesní, vodní   |
| L2/HMěs      | LBC funkční | 5BC4<br>5B3  | (0,34 ha) | olšiny, mokřadní zarůstající pozemky – ponechaliny          | lesní zalesnění, případně ponechání spontánnímu náletu |

### doplňující síť lokálních prvků pro posílení části NRBK K 91

|        |                          |                 |          |  |                                       |
|--------|--------------------------|-----------------|----------|--|---------------------------------------|
| L3     | LBK funkční              | 3-4BC4<br>3-4B3 | 460 m    | lesy v údolnici toku                   |                                       |
| L4     | LBC funkční              | 3-4BC4<br>3-4B3 | 5,39 ha  | lesy v údolnici toku                   |                                       |
| L5     | LBK částečně existující  | 3-4B3           | 930 m    | pole, louky, lesní remízy              | založení porostů biokoridoru          |
| L6     | LBK, částečně existující | 4B3             | 750 m    | pole, louky, liniové porosty mezí      | dosadby liniových porostů biokoridoru |
| L7     | LBC funkční              | 4B3             | 4,00 ha  | převážně listnatý les v zeměd. krajině |                                       |
| L8/Osk | LBK částečně existující  | 4B3             | (1430 m) | pole, louky, liniové porosty mezí      | dosadby liniových porostů biokoridoru |

#### Vysvětlivky k tabulkám:

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese, pro každou úroveň je číslování zvlášť; označení prvků lokální úrovně L, nadregionální úrovně N; prvky zasahující na k. ú. jiné obce mají uveden jeho název (Bře-Břevenec, HMěs-Horní Město, Osk-Oskava, Reš-Rešov)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti: LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor, RBC regionální biocentrum, NRBK nadregionální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A – kyselé, B – středně živné, C – bohaté dusíkem, D – bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 – suché až 5 – mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu – stručný popis stavu
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

### Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů, lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušení biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

### Vlivy vymezení na sousední území

S ohledem na nekoordinované vymezení nadregionální úrovně ÚSES v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského a Olomouckého kraje bude nutné rozhodnout, zda navržená lokální biocentra na nadregionálním biokoridoru K91 (N1, N3 a N7 až N9) budou vyhovovat

při zapracování tohoto biokoridoru do územních plánů sousedních obcí – Dlouhá Loučka, Oskava).

#### **E.2.6 Stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití**

Celé řešené území je rozděleno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
  - a) hlavního využití
  - b) přípustného využití
  - c) nepřípustného využití
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby budoucí (dnes neznámé) záměry na změny v území mohly být realizovány bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu; podmínkou je samozřejmě požadavek, aby tyto záměry rozvoj obce negativně neovlivnily. Proto je převážná část zastavěného území a zastavitelných ploch vymezena jako plochy smíšené obytné SO, v nichž je možná poměrně značná variabilita využití – dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zahrnují plochy smíšené obytné zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Monofunkční charakter mají pouze ty plochy, u nichž jsou funkce a využití jednoznačně určeny a nepředpokládá se, že dojde k její změně, jako např. některé plochy občanského vybavení (kostel, hřbitov, sportovní areál), plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, které je nutno zachovat, apod.

Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí textové části I.A. Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o lokalizaci objektů, zařízení, areálů a činností na jednotlivých pozemcích. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nesplňují některý ze stanovených regulativů – tyto stavby lze provozovat, udržovat a stavebně upravovat. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

Podmínky prostorového uspořádání stanovují zejména koeficient zastavění pozemku (KZP) a výškovou hladinu nové výstavby. Koeficient zastavění pozemku stanovuje plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše pozemku; jeho účelem je zajistit u nově realizované výstavby dostatečný podíl ploch zeleně (dle typu zástavby), u nové obytné výstavby zachovat rozvolněný charakter odpovídající charakteru stávající zástavby. Koeficient zastavění pozemku se stanovuje pouze pro zastavitelné plochy a plochy přestavby, v plochách stávajících (stabilizovaných) se neuplatňuje. Určení maximální výškové hladiny zástavby se stanovuje proto, aby nedošlo k narušení historické siluety sídel.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

**plochy rekreace (§5):**

- plochy rekreace R
- plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN

**plochy občanského vybavení (§ 6):**

- plochy občanského vybavení OV
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX

**plochy veřejných prostranství (§ 7):**

- plochy veřejných prostranství – pěší a vozidlové komunikace PV
- plochy veřejných prostranství – zeleň ZV

**plochy smíšené obytné (§ 8) SO**

**plochy dopravní infrastruktury (§ 9):**

- plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS
- plochy dopravní infrastruktury – parkovací a odstavné plochy DP

**plochy technické infrastruktury (§ 10) TI**

**plochy výroby a skladování (§ 11) VS**

**plochy vodní a vodohospodářské (§ 13) VV**

**plochy zemědělské (§ 14) NZ**

**plochy lesní (§ 15) NL**

**plochy přírodní (§ 16) NP**

**plochy smíšené nezastavěného území (§ 17) NS**

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezeny:

**plochy zeleně soukromé ZS**

**plochy obory NO**

Důvodem pro toto vymezení je skutečnost, že jde o plochy se specifickým využitím a podmínkami, které nelze zařadit do žádné z ploch s rozdílným způsobem využití dle §§ 4 – 19 uvedené vyhlášky – viz další text.

## **Charakteristika jednotlivých typů ploch**

### **Plochy rekreace:**

#### **Plochy rekreace R**

Zahrnují plochy stávající rekreační zástavby a zastavitelnou plochu u vodní nádrže v Tvrdkově. Hlavní využití představují stavby rodinné rekreace, připouštějí se také stavby pro ubytování a stravování a stavby pro sport a tělovýchovu, dále jsou přípustné stavby pro uskladnění zemědělských produktů a náradí a stavby garáží a přístřešků pro odstavování

vozidel a dále stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury; v k.ú. Ruda u Rýmařova, které spadá do krajiny lesní, se nové stavby rodinné rekreace nepřipouštějí, přípustné jsou pouze změny funkčního využití stávajících staveb. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,20, aby byl zachován rozvolněný charakter zástavby, maximální výšková hladina nové výstavby je stanovena na 1 NP a podkroví v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby.

### **Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN**

Zahrnují plochy stávající lyžařské sjezdovky v Tvrdkově u vodní nádrže a plochy navržených lyžařských sjezdovek v Mírotínku. Jsou určeny pro vybudování sjezdovek, výstavbu lyžařských vleků, příp. umělého zasněžování a osvětlení. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, s výjimkou např. lyžařských vleků, sítí a zařízení technické infrastruktury se zde žádné stavby nepřipouštějí.

### **Plochy občanského vybavení:**

#### **Plochy občanského vybavení OV**

Zahrnují stávající pozemky církevních staveb a zařízení – kostela sv. Antonína Paduánského v Tvrdkově, kostela Panny Marie Sněžné v Rudě a fary v Rudě; jde o stavby s monofunkčním charakterem, kde je pouze omezeně možné jiné využití – např. pro kulturní účely, v případě fary v Rudě pak i pro zařízení školství, zdravotnictví nebo sociální péče (např. charitativní zařízení, domov pro seniory, domov mládeže, apod.). Součástí těchto ploch jsou plochy veřejných prostranství, plochy veřejné zeleně, komunikace, parkovací, odstavné a manipulační plochy, chodníky apod. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o plochy stávající zástavby.

#### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS**

Zahrnují stávající sportovní areály v Tvrdkově a v Rudě. Hlavní využití představují stavby tělovýchovných a sportovních zařízení včetně nezbytného provozního a obslužného zázemí, připouštějí se také stavby pro stravování, parkovací a manipulační plochy, komunikace, chodníky a stezky pro pěší, zařízení technické infrastruktury apod. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, jde o stávající plochy. Maximální výšková hladina případné nové výstavby je stanovena na 1 NP a podkroví.

#### **Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH**

Zahrnují plochy stávajících hřbitovů v Tvrdkově a Rudě. Připouští se zde pouze výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitovů, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby komunikací, manipulačních ploch, chodníků a stezek pro pěší. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o stávající plochy.

#### **Plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX**

Zahrnují plochy navržené pro výstavbu provozního a obslužného zázemí navrženého lyžařského areálu v Mírotínku včetně parkovacích ploch. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,70, aby byl zajištěn alespoň určitý rozsah ploch zeleně, maximální výšková hladina zástavby na 1 NP a podkroví.

## **Plochy veřejných prostranství:**

### **Plochy veřejných prostranství PV**

Zahrnují plochy stávajících i navržených místních komunikací a veřejných prostranství. Připouštějí se zde prvky drobné architektury a mobiliáře, zastávky hromadné dopravy, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, apod. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, funkce a charakter těchto ploch předpokládá zastavění (nebo zpevnění) ploch v celém rozsahu.

### **Plochy veřejných prostranství – zeleň ZV**

Zahrnují stávající i navržené plochy veřejně přístupné zeleně (parky, parkové úpravy). Připouští se zde stavby hřišť, drobné stavby pro účely kulturní, církevní, prodejní a stravovací (např. stavby pro pořádání venkovních společenských akcí, kaple, apod.), drobná architektura a mobiliář, dále stavby parkovišť, chodníků a stezek pro pěší a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,10, protože hlavní funkcí těchto ploch je veřejně přístupná okrasná zeleň.

### **Plochy smíšené obytné SO**

Zahrnují plochy stávající i navržené obytné zástavby. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), rekreační (druhé bydlení, ubytovací zařízení, agroturistika) a výrobní (drobná výroba, řemesla, hospodářské zázemí). Jde o plochy, které není účelné dále členit na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a další; stávající zástavba obce Tvrdkov je charakteristická tím, že ji v převážné většině tvoří obytná zástavba, v mnohých případech využívaná k rekreaci, a případně (a příležitostně) využívaná také jako zařízení občanského vybavení, např. prodejny, stravovací zařízení, provozovny služeb, apod. Toto využití ovšem není trvalé a v mnoha případech ani dlouhodobé – provozovny vznikají a zanikají. Proto je jako přípustné využití stanovena také rodinná rekreace, občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení, stavby pro chov zvířat pro sportovní a rekreační účely a minizoo, zařízení drobné a řemeslné výroby a výrobních služeb, která nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, stavby a zařízení pro zajištění drobného domácího hospodářství; dále pak výstavba parkovišť a manipulačních ploch, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby garáží, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, apod. V k.ú. Ruda u Rýmařova, které je součástí krajiny lesní, je výstavba nových staveb rodinné rekreace nepřipustná, přípustné jsou pouze změny funkčního využití stávajících staveb. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,30, což je v souladu se stávajícím rozvolněným charakterem zástavby; maximální výšková hladina je stanovena v souladu s charakterem stávající zástavby na 1 NP a podkroví, u stávajících objektů vyšších než 1 NP je možnost nástavby a využití podkroví.

## **Plochy dopravní infrastruktury:**

### **Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS**

Zahrnují plochy stávajících silničních komunikací. Připouštějí se zde stavby slučitelné s dopravní funkcí včetně staveb sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, jde o stávající zpevněné plochy.

## **Plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné DP**

Zahrnují plochy navržených parkovišť v Rudě – u hřbitova a v lokalitě U Lípy, pro rekreační návštěvníky obce (nástup k Rešovským vodopádům). Připouštějí se zde stavby parkovacích a manipulačních ploch včetně staveb sítí a zařízení technické infrastruktury a včetně staveb doprovodných obslužných zařízení (např. veřejná hygienická zařízení, občerstvení, apod.) a včetně realizace veřejně přístupné zeleně a mobiliáře (lavičky, apod.). Koeficient zastavění pozemku není stanoven, předpokládá se zastavění (zpevnění) plochy v celém rozsahu.

## **Plochy technické infrastruktury TI**

Zahrnují stávající i navržená plošná zařízení technické infrastruktury (vodojem, ČOV, apod.). Na těchto plochách se připouštějí také stavby manipulačních ploch a komunikací a stavby inženýrských sítí. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, funkce a charakter těchto ploch je natolik specifický, že toto stanovení není nutné.

## **Plochy výroby a skladování VS**

Zahrnují stávající areály zemědělské výroby a plochy navržené pro jejich rozšíření. Hlavní využití těchto ploch představují stavby a zařízení zemědělských provozů pro živočišnou a rostlinnou výrobu, připouštějí se také stavby pro nezemědělskou výrobu a skladování, zařízení pro zpracování biologického odpadu, stavby pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů, sběrný surovin, sběrné dvory a recyklační linky, případně i stavby pro obchod, ubytování, stravování, sport a tělovýchovu (např. farmářské prodejny, využití pro agroturistiku, jízdrny, využití pro technické sporty, apod.), dále pak dopravní a technická infrastruktura. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,70, aby byl zajištěn určitý rozsah ploch zeleně (ochranná zeleň po obvodu areálu), maximální výšková hladina zástavby se nestanovuje, jde o specifické stavby, jejichž výška musí odpovídat účelu stavby.

## **Plochy vodní a vodohospodářské VV**

Zahrnují plochy stávajících vodních toků a nádrží a plochy navržených vodních nádrží. Připouštějí se zde pouze stavby vodních děl, úpravy pro zlepšení retenčních schopností krajiny, stavby mostů a lávek, stavby malých vodních elektráren, apod. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, jde o vodní plochy s břehovou zelení.

## **Plochy zemědělské NZ**

Zahrnují zemědělské pozemky včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, ploch ostatních, ploch účelových komunikací apod. Součástí těchto ploch jsou také lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Jsou určeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pastevní chov skotu a ovcí) a připouštějí se na nich v zásadě pouze takové stavby, které jsou v souladu s touto jejich prvořadou funkcí, dále pak stavby pro ochranu přírody a krajiny, stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, stavby vodních nádrží a suchých nádrží (poldrů), stavby pro dopravní



a technickou infrastrukturu a některé vybrané stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu. Ve vymezených plochách lokálních biokoridorů ÚSES je realizace staveb výrazně omezena.

### **Plochy lesní NL**

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa; jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Na těchto plochách lze realizovat především takové stavby, které jsou v souladu s jejich prvořadou funkcí, tj. stavby pro lesní hospodářství a myslivost; dále se připouští stavby pro ochranu přírody a krajiny, stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a některé vybrané stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu. Ve vymezených plochách lokálních biokoridorů ÚSES je realizace staveb a zařízení výrazně omezena.

### **Plochy přírodní NP**

Zahrnují plochy nadregionálních a regionálních částí ÚSES, plochy lokálních biocenter ÚSES a plochy Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády (ležící mimo nadregionální biocentrum č. 30 Sovinec). Představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability. Na těchto plochách je realizace jakýchkoliv staveb a zařízení výrazně omezena, nezbytné střety komunikací a sítí technické infrastruktury s plochami přírodními je nutno minimalizovat.

### **Plochy smíšené nezastavěného území NS**

Zahrnují pozemky stávajících přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (náletovou zeleň), zejména zeleň podél vodních toků a zeleň historických krajinných struktur – kamenic a plochu navržené krajinné zeleně v Tvrdkově. Součástí těchto ploch jsou také lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Na těchto plochách lze realizovat pouze takové stavby, které neohrozí jejich ekostabilizační funkci, v plochách lokálních biokoridorů ÚSES je realizace staveb a zařízení výrazně omezena.

### **Plochy zeleně soukromé ZS**

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezeny plochy zeleně soukromé ZS, které zahrnují plochy stávajících zahrad, u kterých není žádoucí, aby byly zařazeny do ploch smíšených obytných s možností výstavby. Jde o plochy zahrad v Rudě – jednak na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, jednak uvnitř zastavěného území – na návsi a v nástupním prostoru ke Křížové cestě. Pro tyto plochy se stanoví jako přípustné pouze oplocení pozemku, případně výstavba sítí technické infrastruktury. U plochy v prostoru návsi je to z důvodu nutnosti zachování jedinečné urbanistické struktury a charakteru sídla s dominantou kostela Panny Marie Sněžné, u plochy na západním okraji zástavby je důvodem pohledová ochrana unikátního souboru Křížové cesty. V případě plochy na jižním okraji zástavby jde o staré zahrady, které nejsou součástí plochy obytných.

## **Plochy obory NO**

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezeny plochy obory, které zahrnují plochy navržené obůrky v k.ú. Tvrdkov a k.ú. Mirotín, určené pro chov černé, daňčí a vysoké zvěře; připouštějí se zde stavby související s provozem obory a oplocení obory, dále pak stavby vodních nádrží, stavby účelových komunikací a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury.

### **E.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění podle § 170 stavebního zákona se vymezují stavby technické infrastruktury:

- VTV1, VTV2 a VTV3 – stavby ČOV v Tvrdkově a Rudě včetně vyrovnávacích rybníků za ČOV – jde o stavby veřejného zájmu, pro ochranu čistoty podzemních a povrchových vod

Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění podle § 170 stavebního zákona se vymezují opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability nadregionální úrovně – nadregionální biocentrum č. 30 Sovinec, nadregionální biokoridor K91, včetně vloženého regionálního biocentra č. 186 Nad Břevencem a vložených lokálních biocenter, s označením N1 – N15. Vymezené nadregionální a regionální části ÚSES jsou obsaženy jako veřejně prospěšná opatření v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Jako veřejné prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona, se vymezuje plocha veřejných prostranství – zeleň PV č. Z25 v Tvrdkově. Jde o plochu navrženou pro vybudování parku u požární nádrže, který bude sloužit jako místo setkávání obyvatel, místo pro konání společenských akcí, pro hry dětí, apod.

### **E.2.8 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv:

- plocha územní rezervy R1 pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka na jižním okraji k.ú. Ruda u Rýmařova; plocha územní rezervy je vymezena podle Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, Praha, září 2011) a v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde je označena AV502. Vodní nádrž Dlouhá Loučka je sledovaná v kategorii A, tj. pro vytvoření nebo doplnění zdrojů pro zásobování pitnou vodou, jako rezervní vodárenský zdroj pro oblast Olomoucka (Pomoraví), který umožní řešit málo vodné povodí bez současné akumulace vody, s vysokou rozkolísaností průtoků a relativně velkými odběry v dolní části povodí Oskavy a také nadlepšování minimálních průtoků pro zajištění nezbytných ekologických funkcí na dolním úseku Oslavy a dále Oskavy.
- plocha územní rezervy R2 pro výhledovou smíšenou obytnou výstavbu v Rudě, určená pro výstavbu po vyčerpání navržených zastavitelných ploch; plocha územní rezervy je přebírána z předchozího územního plánu.

V těchto plochách se nepřipouštět změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití ploch podstatně ztížit nebo znemožnit.

## F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

---

**Zastavěné území jednotlivých sídel obce Tvrdkov** nabízí určité možnosti dostavby proluk, které tak tvoří rezervu pro případnou novou výstavbu. Zastavitelných ploch, vymezených mimo zastavěné území je minimum a jsou určeny především pro obytnou výstavbu, dále pro rozvoj výroby a skladování, pro rekreační výstavbu a pro zařízení technické infrastruktury.

**Pro obytnou výstavbu je mimo zastavěné území vymezeno osm zastavitelných ploch** – plochy smíšené obytné č. Z5, Z8, Z9, Z10, Z11, Z17, Z18 a Z26; část z těchto ploch je přebírána z předchozího územního plánu.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2030 realizaci cca 15 bytů v rodinných domech. Celková kapacita navržených zastavitelných ploch určených pro bydlení je cca 18 rodinných domů (viz kap. E.2.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně), tj. cca 18 bytů, což představuje převis o 20 %, což je v souladu s obvyklým převisem, který by měl být v rozsahu 20 – 30 %. Zároveň část navržených ploch pravděpodobně bude využita (v souladu s regulačními podmínkami pro plochy smíšené obytné) pro jiné účely než obytnou výstavbu – zejména pro rekreační výstavbu nebo pro výstavbu zařízení občanského vybavení. Většina navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je vymezena v Tvrdkově, kde je soustředěna také většina zařízení občanského vybavení a výrobních areálů; v Rudě je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, v Mirotníku dvě zastavitelné plochy – tato dvě sídla mají spíše rekreační charakter a s obytnou výstavbou ve větším rozsahu zde nepočítáme. Hlavními rozvojovými plochami v Tvrdkově jsou plochy na jižním okraji stávající zástavby (plochy č. Z10 a Z11; jde o jediné dvě plochy umožňující soustředěnou výstavbu. Plocha č. Z5 je určena pro rozšíření stávajícího Penzionu Na farmě včetně vybudování minizoo, plochy č. Z8 a Z9 spíše pro rozšíření pozemků stávající zástavby. Celkově lze rozsah navržených zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu hodnotit jako velmi malý.

Čtyři zastavitelné plochy jsou vymezeny **pro rozvoj výroby a skladování** (plochy č. Z4, Z6, Z27 a Z33), z nich část plochy č. Z4 a plocha č. Z6 leží uvnitř zastavěného území. Plochy jsou určeny pro rozvoj zemědělské výroby a navazují na stávající zemědělské areály; v rámci stávajících ploch již nejsou možnosti pro nezbytný rozvoj. Zemědělská výroba je jediným výrobním odvětvím v obci a kromě služeb nabízí v podstatě jediná pracovní místa v obci. Podpora ekologického zemědělství je jednou ze čtyř priorit, stanovených pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Další zastavitelná plocha je vymezena **pro rekreační výstavbu** – plocha rekreace u vodní nádrže v Tvrdkově (plocha č. Z3); zčásti je tato plocha součástí předchozího územního plánu a zároveň je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník za jednu z priorit uvádí rozvoj rekreace.

Poslední skupinou zastavitelných ploch vymezených mimo zastavěné území jsou plochy technické infrastruktury (plochy č. Z15 a Z28), určené pro výstavbu čistíren odpadních vod v Tvrdkově a v Rudě – zde je jejich umístění mimo zastavěné území logické a žádoucí, neboť se eliminují negativní vlivy ČOV na stávající obytnou a rekreační zástavbu.

Důvodem pro vymezení výše uvedených zastavitelných ploch je především skutečnost, že **zajištění dostatečně kapacitních ploch určených pro rozvoj obytné výstavby je jedním z důležitých úkolů územního plánu, směřujících ke stabilizaci počtu obyvatel a tím k posílení sociodemografického pilíře, vymezení ploch určených pro rozvoj výroby a skladování směřuje k posílení hospodářského pilíře.** Dalším důvodem byla **nutnost zachování kontinuity rozvoje řešeného území a právní jistoty vlastníků pozemků – většina těchto ploch je již obsažena v dosud platném územním plánu.**

#### **G. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

---

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

##### **Použité podklady:**

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – květen 2017
- bonitní půdně ekologické jednotky – pro katastrální území Tvrdkov z podkladů Katastru nemovitostí, pro katastrální území Mirotínka a Ruda u Rýmařova z podkladů ÚAP.
- podklady o odvodněných pozemcích z ÚAP.

##### **Kvalita zemědělských pozemků**

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. Převážná část řešeného území náleží do klimatického regionu 8 – MCH – mírně chladný, vlhký, menší část do klimatického regionu 9 – CH – chladný, vlhký. Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

29 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variant, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

34 – Kambizemě dystrikové, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.

36 – Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrikové, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.

37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

38 – Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.

40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

50 – Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

68 – Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

71 – Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

### Zábor půdy pro navržené plochy

Celkový předpokládaný zábor půdy činí 26,49 ha, z toho je 24,14 ha zemědělských pozemků.

### Zábor půdy podle funkčního členění ploch

| funkční členění                   |  | zábor půdy celkem | z toho zemědělských pozemků |
|-----------------------------------|--|-------------------|-----------------------------|
|                                   |  | (ha)              | (ha)                        |
| <b>Zastavitelné plochy</b>        |  |                   |                             |
| SO                                | plochy smíšené obytné  | 5,93              | 5,09                        |
| R                                 | plochy rekreace  | 2,07              | 2,07                        |
| OX                                | plochy občanského vybavení se specifickým využitím           | 0,25              | 0,14                        |
| VS                                | plochy výroby a skladování                                   | 2,16              | 2,07                        |
| TI                                | plochy technické infrastruktury                              | 0,19              | 0,18                        |
| DP                                | plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné | 0,24              | 0,24                        |
| PV                                | plochy veřejných prostranství                                | 0,95              | 0,95                        |
| ZV                                | plochy veřejných prostranství – zeleň                        | 1,23              | 0,20                        |
| <b>Zastavitelné plochy celkem</b> |  | <b>13,02</b>      | <b>10,94</b>                |
| <b>Plochy ostatní</b>             |  |                   |                             |
| NL                                | plochy lesní   | 9,93              | 9,76                        |
| NS                                | plochy smíšené nezastavěného území                           | 2,70              | 2,70                        |

|                              |                                       |              |              |
|------------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|
| VV                           | plochy vodní a vodohospodářské        | 0,76         | 0,74         |
| <b>Plochy ostatní celkem</b> |                                       | <b>13,39</b> | <b>13,20</b> |
| <b>Zábor celkem</b>          |                                       | <b>26,41</b> | <b>24,14</b> |
| <b>Plocha přestavby</b>      |                                       |              |              |
| ZV                           | plochy veřejných prostranství – zeleň | 0,08         | 0,00         |

**Meliorace** – celkem se předpokládá zábor 1,39 ha odvodněných zemědělských pozemků.

Do záboru půdy nejsou započteny plochy změn v krajině K9 – RN a K14 – NO:

- Plocha K9 – RN je určena pro vybudování sjezdovky, která může být i nadále zemědělsky využívána.
- Plocha K14 – NO je určena pro vybudování obůrky pro chov černé, daňčí a vysoké zvěře, o rozloze 15,73 ha. Jde převážně o trvalé travní porosty, případně o ostatní plochy; pouze 0,41 ha tvoří pozemek, vedený v katastru nemovitostí jako orná půda, ve skutečnosti jsou zde také trvalé travní porosty. Vymezení plochy pro založení obory není zábohem zemědělské půdy, jde jen o jiný způsob využití – plochy budou i nadále využívány jako pastviny.

### **Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability**

Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje. Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability proto připojeny jen orientačně, je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí.

### **Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků**

Téměř všechny zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu, výjimkou jsou pouze plochy pro výstavbu ČOV v Tvrdkově a plocha pro výstavbu obslužného zázemí k navrženému lyžařskému areálu v Mirotínku. Největší zábor zemědělských pozemků představují zastavitelné plochy smíšené obytné, dále pak jsou to plochy výroby a skladování, plochy rekreace a plochy veřejných prostranství. Poměrně značný zábor zemědělských pozemků představují plochy změn v krajině – návrh zalesnění, návrh výsadby krajinné zeleně a návrh výstavby vodních nádrží. Všechny tyto plochy jsou navrženy z důvodu ochrany před erozí, před přívalovými vodami a naopak před suchem, případně (u některých ploch navržených k zalesnění) z důvodu problematického zemědělského obhospodařování. Část vymezených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou buď celé nebo alespoň jejich části obsaženy již v předchozím územním plánu a které je tady v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území vhodné i nadále respektovat. Tyto plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2. a představují celkem 4,26 ha, z toho 3,35 ha zemědělských pozemků.

Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v nejhorší kvalitě, ve IV. a V. třídě ochrany, částečně v průměrné kvalitě ve III. třídě ochrany. Půdy nejlepší kvality, v I. a II. třídě ochrany se v řešeném území vyskytují jen omezeně a k záboru nejsou navrženy vůbec.

### **Plochy s větším rozsahem záboru zemědělských pozemků:**

Z3 – R (Tvrdkov) – 2,07 ha zemědělských pozemků v V. třídě ochrany – jde o plochu určenou pro rekreační výstavbu v prostoru kolem vodní nádrže; část plochy je přebírána z předchozího územního plánu.

Z4 – VS (Tvrdkov) – 0,51 ha, z toho je 0,46 ha zemědělských pozemků převážně v V. třídě ochrany. Plocha je navržena pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu, zčásti leží v zastavěném území.

Z5 – SO (Tvrdkov) – 1,03 ha, z toho je 0,25 ha zemědělských pozemků v V. třídě ochrany. Plocha je určena pro rozšíření sousedního penzionu a zčásti byla obsažena již v předchozím územním plánu.

Z6 – VS (Tvrdkov) – 0,80 ha, z toho je 0,76 ha zemědělských pozemků převážně v V. třídě ochrany. Plocha je navržena pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu, leží v zastavěném území.

Z10 – SO (Tvrdkov) – 0,80 ha zemědělských pozemků převážně v V. třídě ochrany. Plocha navazuje na jižní okraj zastavěného území a je jednou ze dvou ploch určených pro soustředěnou obytnou výstavbu.

Z11 – SO (Tvrdkov) – 1,39 ha zemědělských pozemků ve III. třídě ochrany. Plocha navazuje na jižní okraj zastavěného území, je jednou ze dvou ploch určených pro soustředěnou obytnou výstavbu a zčásti byla obsažena již v předchozím územním plánu s navrženým využitím pro výstavbu sportovního areálu a občanského vybavení.

Z17 – SO (Mirotínek) – 1,24 ha zemědělských pozemků v V. třídě ochrany. Plocha navazuje na stávající zástavbu, zčásti byla obsažena již v předchozím územním plánu.

K1 – NL (Tvrdkov) – 0,72 ha zemědělských pozemků v V. třídě ochrany – jde o plochu navrženou k zalesnění, které bude mít funkci protierozního opatření.

K2 – NS (Tvrdkov) – 2,70 ha zemědělských pozemků ve III. a V. třídě ochrany; plocha zasahuje do odvodněných pozemků – jde o plochu navrženou k výsadbě krajinné zeleně, která bude mít protierozní a krajínotvorný účel.

K6 – NL (Tvrdkov) – 5,84 ha, z toho je 5,67 ha zemědělských pozemků v V. třídě ochrany – jde o plochu navrženou k zalesnění v lokalitě, která je pro zemědělské obhospodařování nevhodná.

K10 – NL (Mirotínek) – 2,06 ha zemědělských pozemků v V. třídě ochrany – jde o plochu navrženou k zalesnění v lokalitě, která je pro zemědělské obhospodařování nevhodná.

### **Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v územním plánu nepředpokládá. Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

K zalesnění je navrženo pět nových lokalit s celkovou výměrou 9,93 ha, z toho je 9,76 ha zemědělských pozemků, a to:

- v katastrálním území Tvrdkov plochy K1, K5 a K6
- v katastrálním území Mirotínek plochy K8 a K10.

U plochy K8 – NL jde o parcelu vedenou v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, ve skutečnosti je z větší části zarostlá vzrostlou zelení a stromy. Všechny plochy jsou do územního plánu zařazeny na žádost vlastníka pozemků, důvodem je nevhodnost lokalit pro zemědělské obhospodařování (špatný přístup, izolované pozemky obklopené lesními porosty, apod.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy Z3 – R, Z4 – VS, Z7 – TI, Z15 – TI, Z16 – OX, Z18 – SO, Z25 – ZV, Z28 – TI.



# Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský a lesní půdní fond

Tabulka č. 1

| číslo<br>plochy     | způsob<br>využití<br>plochy | celkový<br>zábor<br>plochy<br>(ha) | nezemě-<br>dělské<br>pozemky<br>(ha) | lesní<br>po-<br>zem-<br>ky<br>(ha) | ZPF<br>celkem | zábor ZPF podle<br>jednotlivých kultur<br>(ha) |                      |      | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |      |      |      |      | od-<br>vod-<br>nění<br>(ha) |  |
|---------------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|---------------|--|----------------------|------|-----------------------------------|------|------|------|------|-----------------------------|--|
|                     |                             |                                    |                                      |                                    |               | orná<br>půda                                   | zahra-<br>hra-<br>dy | TTP  | I.                                | II.  | III. | IV.  | V.   |                             |  |
| Tvrdkov             |                             |                                    |                                      |                                    |               |  |                      |      |                                   |      |      |      |      |                             |  |
| zastavitelné plochy |                             |                                    |                                      |                                    |               |  |                      |      |                                   |      |      |      |      |                             |  |
| Z5                  | SO                          | 1,03                               | 0,78                                 |                                    | 0,25          |  |                      | 0,25 |                                   |      |      |      | 0,25 |                             |  |
| Z8                  | SO                          | 0,40                               | 0,01                                 |                                    | 0,39          |  |                      | 0,39 |                                   |      |      | 0,39 |      |                             |  |
| Z9                  | SO                          | 0,34                               |                                      |                                    | 0,34          |  |                      | 0,34 |                                   |      | 0,17 |      | 0,17 |                             |  |
| Z10                 | SO                          | 0,80                               |                                      |                                    | 0,80          |  |                      | 0,80 |                                   |      | 0,01 |      | 0,79 |                             |  |
| Z11                 | SO                          | 1,39                               |                                      |                                    | 1,39          |  |                      | 1,39 |                                   |      | 1,39 |      |      |                             |  |
| Celkem SO           |                             | 3,96                               | 0,79                                 | 0,00                               | 3,17          | 0,00   | 0,00                 | 3,17 | 0,00                              | 0,00 | 1,57 | 0,39 | 1,21 | 0,00                        |  |
| Z3                  | R                           | 2,07                               |                                      |                                    | 2,07          |  |                      | 2,07 |                                   |      |      |      | 2,07 |                             |  |
| Celkem R            |                             | 2,07                               | 0,00                                 | 0,00                               | 2,07          | 0,00   | 0,00                 | 2,07 | 0,00                              | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00                        |  |
| Z4                  | VS                          | 0,51                               | 0,05                                 |                                    | 0,46          |  |                      | 0,46 |                                   |      | 0,03 |      | 0,43 |                             |  |
| Z6                  | VS                          | 0,80                               | 0,04                                 |                                    | 0,76          |  |                      | 0,76 |                                   |      | 0,03 |      | 0,73 |                             |  |
| Z33                 | VS                          | 0,39                               |                                      |                                    | 0,39          |  |                      | 0,39 |                                   |      | 0,39 |      |      |                             |  |
| Celkem VS           |                             | 1,70                               | 0,09                                 | 0,00                               | 1,61          | 0,00   | 0,00                 | 1,61 | 0,00                              | 0,00 | 0,45 | 0,00 | 1,16 | 0,00                        |  |
| Z7                  | TI                          | 0,07                               | 0,01                                 |                                    | 0,06          |  | 0,06                 |      |                                   |      |      |      | 0,06 |                             |  |
| Celkem TI           |                             | 0,07                               | 0,01                                 | 0,00                               | 0,06          | 0,00   | 0,06                 | 0,00 | 0,00                              | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,00                        |  |
| Z12                 | PV                          | 0,22                               |                                      |                                    | 0,22          |  |                      | 0,22 |                                   |      | 0,22 |      |      |                             |  |
| Z30                 | PV                          | 0,09                               |                                      |                                    | 0,09          |  |                      | 0,09 |                                   |      | 0,08 |      | 0,01 |                             |  |
| Z31                 | PV                          | 0,44                               |                                      |                                    | 0,44          |  |                      | 0,44 |                                   |      |      |      | 0,44 |                             |  |
| Z32                 | PV                          | 0,15                               |                                      |                                    | 0,15          |  |                      | 0,15 |                                   |      |      |      | 0,15 |                             |  |
| Celkem PV           |                             | 0,90                               | 0,00                                 | 0,00                               | 0,90          | 0,00   | 0,00                 | 0,90 | 0,00                              | 0,00 | 0,30 | 0,00 | 0,60 | 0,00                        |  |
| Z14                 | ZV                          | 0,58                               | 0,53                                 |                                    | 0,05          |  |                      | 0,05 |                                   |      | 0,05 |      |      |                             |  |
| Celkem ZV           |                             | 0,58                               | 0,53                                 | 0,00                               | 0,05          | 0,00   | 0,00                 | 0,05 | 0,00                              | 0,00 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00                        |  |
| celkem zast.plochy  |                             | 9,28                               | 1,42                                 | 0,00                               | 7,86          | 0,00   | 0,06                 | 7,80 | 0,00                              | 0,00 | 2,37 | 0,39 | 5,10 | 0,00                        |  |
| plochy ostatní      |                             |                                    |                                      |                                    |               |  |                      |      |                                   |      |      |      |      |                             |  |
| K1                  | NL                          | 0,72                               |                                      |                                    | 0,72          |  |                      | 0,72 |                                   |      |      |      | 0,72 | 0,07                        |  |
| K5                  | NL                          | 0,82                               |                                      |                                    | 0,82          |  |                      | 0,82 |                                   |      |      |      | 0,82 |                             |  |
| K6                  | NL                          | 5,84                               | 0,17                                 |                                    | 5,67          |  |                      | 5,67 |                                   |      |      |      | 5,67 |                             |  |
| celkem NL           |                             | 7,38                               | 0,17                                 | 0,00                               | 7,21          | 0,00   | 0,00                 | 7,21 | 0,00                              | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,21 | 0,07                        |  |
| K2                  | NS                          | 2,70                               |                                      |                                    | 2,70          |  |                      | 2,70 |                                   |      | 1,24 |      | 1,46 | 1,32                        |  |
| celkem NS           |                             | 2,70                               | 0,00                                 | 0,00                               | 2,70          | 0,00   | 0,00                 | 2,70 | 0,00                              | 0,00 | 1,24 | 0,00 | 1,46 | 1,32                        |  |
| K4                  | VV                          | 0,23                               |                                      |                                    | 0,23          |  |                      | 0,23 |                                   |      |      |      | 0,23 |                             |  |
| celkem VV           |                             | 0,23                               | 0,00                                 | 0,00                               | 0,23          | 0,00   | 0,00                 | 0,23 | 0,00                              | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,23 | 0,00                        |  |

|                            |    |       |      |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
|----------------------------|----|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|------|
| celkem plochy ost.         |    | 10,31 | 0,17 | 0,00 | 10,14 | 0,00 | 0,00 | 10,14 | 0,00 | 0,00 | 1,24 | 0,00 | 8,90  | 1,39 |
| celkem Tvrdkov             |    | 19,59 | 1,59 | 0,00 | 18,00 | 0,00 | 0,06 | 17,94 | 0,00 | 0,00 | 3,61 | 0,39 | 14,00 | 1,39 |
| <b>Mirotínek</b>           |    |       |      |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
| Z17                        | SO | 1,24  |      |      | 1,24  |      |      | 1,24  |      |      |      |      | 1,24  |      |
| Z18                        | SO | 0,15  |      |      | 0,15  |      |      | 0,15  |      |      |      |      | 0,15  |      |
| Celkem SO                  |    | 1,39  | 0,00 | 0,00 | 1,39  | 0,00 | 0,00 | 1,39  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,39  | 0,00 |
| Z15                        | TI | 0,04  |      |      | 0,04  |      |      | 0,04  |      |      |      |      | 0,04  |      |
| Celkem TI                  |    | 0,04  | 0,00 | 0,00 | 0,04  | 0,00 | 0,00 | 0,04  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,04  | 0,00 |
| Z29                        | PV | 0,05  |      |      | 0,05  |      |      | 0,05  |      |      | 0,01 |      | 0,04  |      |
| Celkem PV                  |    | 0,05  | 0,00 | 0,00 | 0,05  | 0,00 | 0,00 | 0,05  | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,04  | 0,00 |
| Z16                        | OX | 0,25  | 0,11 |      | 0,14  |      |      | 0,14  |      |      |      |      | 0,14  |      |
| Celkem OX                  |    | 0,25  | 0,11 | 0,00 | 0,14  | 0,00 | 0,00 | 0,14  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,14  | 0,00 |
| Celkem zastavitelné plochy |    | 1,73  | 0,11 | 0,00 | 1,62  | 0,00 | 0,00 | 1,62  | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 1,61  | 0,00 |
| <b>plochy ostatní</b>      |    |       |      |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
| K8                         | NL | 0,49  |      |      | 0,49  |      |      | 0,49  |      |      |      |      | 0,49  |      |
| K10                        | NL | 2,06  |      |      | 2,06  |      |      | 2,06  |      |      |      |      | 2,06  |      |
| celkem NL                  |    | 2,55  | 0,00 | 0,00 | 2,55  | 0,00 | 0,00 | 2,55  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,55  | 0,00 |
| K7                         | VV | 0,19  |      |      | 0,19  |      |      | 0,19  |      |      |      |      | 0,19  |      |
| celkem VV                  |    | 0,19  | 0,00 | 0,00 | 0,19  | 0,00 | 0,00 | 0,19  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,19  | 0,00 |
| celkem plochy ost.         |    | 2,74  | 0,00 | 0,00 | 2,74  | 0,00 | 0,00 | 2,74  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,74  | 0,00 |
| celkem Mirotínek           |    | 4,47  | 0,11 | 0,00 | 4,36  | 0,00 | 0,00 | 4,36  | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 4,35  | 0,00 |
| <b>Ruda u Rýmařova</b>     |    |       |      |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
| Z26                        | SO | 0,58  | 0,05 |      | 0,53  |      |      | 0,53  |      |      | 0,53 |      |       |      |
| Celkem SO                  |    | 0,58  | 0,05 | 0,00 | 0,53  | 0,00 | 0,00 | 0,53  | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 0,00 | 0,00  | 0,00 |
| Z27                        | VS | 0,46  |      |      | 0,46  |      |      | 0,46  |      |      | 0,46 |      |       |      |
| Celkem VS                  |    | 0,46  | 0,00 | 0,00 | 0,46  | 0,00 | 0,00 | 0,46  | 0,00 | 0,00 | 0,46 | 0,00 | 0,00  | 0,00 |
| Z28                        | TI | 0,08  |      |      | 0,08  |      | 0,08 |       |      |      |      |      | 0,08  |      |
| Celkem TI                  |    | 0,08  | 0,00 | 0,00 | 0,08  | 0,00 | 0,08 | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08  | 0,00 |
| Z20                        | DP | 0,06  |      |      | 0,06  | 0,06 |      |       |      |      |      |      | 0,06  |      |
| Z21                        | DP | 0,18  |      |      | 0,18  | 0,16 |      | 0,02  |      |      | 0,18 |      |       |      |
| Celkem DP                  |    | 0,24  | 0,00 | 0,00 | 0,24  | 0,22 | 0,00 | 0,02  | 0,00 | 0,00 | 0,18 | 0,00 | 0,06  | 0,00 |
| Z23                        | ZV | 0,18  | 0,18 |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
| Z24                        | ZV | 0,09  |      |      | 0,09  |      | 0,09 |       |      |      | 0,09 |      |       |      |
| Z25                        | ZV | 0,38  | 0,32 |      | 0,06  |      | 0,04 | 0,02  |      |      | 0,06 |      |       |      |
| Celkem ZV                  |    | 0,65  | 0,50 | 0,00 | 0,15  | 0,00 | 0,13 | 0,02  | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,00 | 0,00  | 0,00 |
| Celkem zastavitelné plochy |    | 2,01  | 0,55 | 0,00 | 1,46  | 0,22 | 0,21 | 1,03  | 0,00 | 0,00 | 1,32 | 0,00 | 0,14  | 0,00 |

| plochy ostatní              |    |       |      |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
|-----------------------------|----|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|------|
| K11                         | VV | 0,01  | 0,01 |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
| K12                         | VV | 0,04  | 0,01 |      | 0,03  |      | 0,03 |       |      |      |      |      | 0,03  |      |
| K13                         | VV | 0,29  |      |      | 0,29  |      | 0,29 |       |      |      |      |      | 0,29  |      |
| celkem VV                   |    | 0,34  | 0,02 | 0,00 | 0,32  | 0,00 | 0,32 | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,32  | 0,00 |
| celkem Ruda u R.            |    | 2,35  | 0,57 | 0,00 | 1,78  | 0,22 | 0,53 | 1,03  | 0,00 | 0,00 | 1,32 | 0,00 | 0,46  | 0,00 |
| ZÁBOR CELKEM                |    | 26,41 | 2,27 | 0,00 | 24,14 | 0,22 | 0,59 | 23,33 | 0,00 | 0,00 | 4,94 | 0,39 | 18,81 | 1,39 |
| plocha přestavby – Mirostín |    |       |      |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
| P1                          | ZV | 0,08  | 0,08 |      |       |      |      |       |      |      |      |      |       |      |
| Celkem ZV                   |    | 0,08  | 0,08 | 0,00 | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00  | 0,00 |

Tabulka č.2

| REKAPITULACE  |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| zastavitelné plochy   |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| SO - plochy smíšené obytné  |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| SO - Tvrdkov  |  | 3,96 | 0,79 | 0,00 | 3,17 | 0,00 | 0,00 | 3,17 | 0,00 | 0,00 | 1,57 | 0,39 | 1,21 | 0,00 |
| SO - Mirostín   |  | 1,39 | 0,00 | 0,00 | 1,39 | 0,00 | 0,00 | 1,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,39 | 0,00 |
| SO - Ruda u Rýmařova  |  | 0,58 | 0,05 | 0,00 | 0,53 | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem SO   |  | 5,93 | 0,84 | 0,00 | 5,09 | 0,00 | 0,00 | 5,09 | 0,00 | 0,00 | 2,10 | 0,39 | 2,60 | 0,00 |
| R - plochy rekreace   |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| R - Tvrdkov   |  | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00 |
| Celkem R  |  | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00 |
| OX - plochy občanského vybavení se specifickým využitím           |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| OX - Mirostín   |  | 0,25 | 0,11 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,00 |
| Celkem OX   |  | 0,25 | 0,11 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,00 |
| VS - plochy výroby a skladování                                   |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| VS - Tvrdkov  |  | 1,70 | 0,09 | 0,00 | 1,61 | 0,00 | 0,00 | 1,61 | 0,00 | 0,00 | 0,45 | 0,00 | 1,16 | 0,00 |
| VS - Ruda u Rýmařova  |  | 0,46 | 0,00 | 0,00 | 0,46 | 0,00 | 0,00 | 0,46 | 0,00 | 0,00 | 0,46 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem VS   |  | 2,16 | 0,09 | 0,00 | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 0,91 | 0,00 | 1,16 | 0,00 |
| TI - plochy technické infrastruktury                              |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| TI - Tvrdkov  |  | 0,07 | 0,01 | 0,00 | 0,06 | 0,00 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,00 |
| TI - Mirostín   |  | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,00 |
| TI - Ruda u Rýmařova  |  | 0,08 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,00 | 0,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,00 |
| Celkem TI   |  | 0,19 | 0,01 | 0,00 | 0,18 | 0,00 | 0,14 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,18 | 0,00 |
| DP - plochy dopravní infrastruktury - plochy parkovací a odstavné |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| DP - Ruda u Rýmařova  |  | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,24 | 0,22 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,18 | 0,00 | 0,06 | 0,00 |
| Celkem DP   |  | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,24 | 0,22 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,18 | 0,00 | 0,06 | 0,00 |

|   |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
|---|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| <b>PV - plochy veřejných prostranství</b>         |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
| PV - Tvrdkov                                      | 0,90         | 0,00        | 0,00        | 0,90         | 0,00        | 0,00        | 0,90         | 0,00        | 0,00        | 0,30        | 0,00        | 0,60         | 0,00        |
| PV - Mirošín                                      | 0,05         | 0,00        | 0,00        | 0,05         | 0,00        | 0,00        | 0,05         | 0,00        | 0,00        | 0,01        | 0,00        | 0,04         | 0,00        |
| <b>Celkem PV</b>                                  | <b>0,95</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,95</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,95</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,31</b> | <b>0,00</b> | <b>0,64</b>  | <b>0,00</b> |
| <b>ZV - plochy veřejných prostranství - zeleň</b> |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
| ZV - Tvrdkov                                      | 0,58         | 0,53        | 0,00        | 0,05         | 0,00        | 0,00        | 0,05         | 0,00        | 0,00        | 0,05        | 0,00        | 0,00         | 0,00        |
| ZV - Ruda<br>u Rýmařova                           | 0,65         | 0,50        | 0,00        | 0,15         | 0,00        | 0,13        | 0,02         | 0,00        | 0,00        | 0,15        | 0,00        | 0,00         | 0,00        |
| <b>Celkem ZV</b>                                  | <b>1,23</b>  | <b>1,03</b> | <b>0,00</b> | <b>0,20</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,13</b> | <b>0,07</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,20</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b>  | <b>0,00</b> |
| <b>zastavitelné plochy<br/>celkem</b>             | <b>13,02</b> | <b>2,08</b> | <b>0,00</b> | <b>10,94</b> | <b>0,22</b> | <b>0,27</b> | <b>10,45</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>3,70</b> | <b>0,39</b> | <b>6,85</b>  | <b>0,00</b> |
| <b>plochy ostatní</b>                             |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
| <b>NL - plochy lesní</b>                          |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
| NL - Tvrdkov                                      | 7,38         | 0,17        | 0,00        | 7,21         | 0,00        | 0,00        | 7,21         | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 7,21         | 0,07        |
| NL - Mirošín                                      | 2,55         | 0,00        | 0,00        | 2,55         | 0,00        | 0,00        | 2,55         | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 2,55         | 0,00        |
| <b>Celkem NL</b>                                  | <b>9,93</b>  | <b>0,17</b> | <b>0,00</b> | <b>9,76</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>9,76</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>9,76</b>  | <b>0,07</b> |
| <b>NS - plochy smíšené nezastavěného území</b>    |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
| NS - Tvrdkov                                      | 2,70         | 0,00        | 0,00        | 2,70         | 0,00        | 0,00        | 2,70         | 0,00        | 0,00        | 1,24        | 0,00        | 1,46         | 1,32        |
| <b>Celkem NS</b>                                  | <b>2,70</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>2,70</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>2,70</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>1,24</b> | <b>0,00</b> | <b>1,46</b>  | <b>1,32</b> |
| <b>VV - plochy vodní a vodohospodářské</b>        |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
| VV - Tvrdkov                                      | 0,23         | 0,00        | 0,00        | 0,23         | 0,00        | 0,00        | 0,23         | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,23         | 0,00        |
| VV - Mirošín                                      | 0,19         | 0,00        | 0,00        | 0,19         | 0,00        | 0,00        | 0,19         | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,19         | 0,00        |
| VV - Ruda<br>u Rýmařova                           | 0,34         | 0,02        | 0,00        | 0,32         | 0,00        | 0,32        | 0,00         | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,32         | 0,00        |
| <b>Celkem VV</b>                                  | <b>0,76</b>  | <b>0,02</b> | <b>0,00</b> | <b>0,74</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,32</b> | <b>0,42</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,74</b>  | <b>0,00</b> |
| <b>ostatní plochy<br/>celkem</b>                  | <b>13,39</b> | <b>0,19</b> | <b>0,00</b> | <b>13,20</b> | <b>0,00</b> | <b>0,32</b> | <b>12,88</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>1,24</b> | <b>0,00</b> | <b>11,96</b> | <b>1,39</b> |
| <b>ZÁBOR CELKEM</b>                               | <b>26,41</b> | <b>2,27</b> | <b>0,00</b> | <b>24,14</b> | <b>0,22</b> | <b>0,59</b> | <b>23,33</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>4,94</b> | <b>0,39</b> | <b>18,81</b> | <b>1,39</b> |
| <b>plocha přestavby</b>                           |              |             |             |              |             |             |              |             |             |             |             |              |             |
| ZV - Mirošín                                      | 0,08         | 0,08        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        |
| <b>Celkem</b>                                     | <b>0,08</b>  | <b>0,08</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b>  | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b>  | <b>0,00</b> |

## Plochy převzaté z Územního plánu obce Tvrdkov

Tabulka č.3

| číslo plochy        | způsob využití plochy | celkový zábor plochy (ha) | nezemědělské pozemky (ha) | lesní pozemky (ha) | ZPF celkem  | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) |             |             | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |             |             |             |             | odvodnění (ha) |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------|-------------|--|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
|                     |                       |                           |                           |                    |             | orná půda                                | zahrady     | TTP         | I.                                | II.         | III.        | IV.         | V.          |                |
| Z3 č                | R                     | 0,71                      |                           |                    | 0,71        |  |             | 0,71        |                                   |             |             |             | 0,71        |                |
| Z5 č                | SO                    | 0,35                      | 0,35                      |                    |             |  |             |             |                                   |             |             |             |             |                |
| Z6                  | VS                    | 0,78                      | 0,04                      |                    | 0,74        |  |             | 0,74        |                                   |             | 0,08        |             | 0,66        |                |
| Z7                  | TI                    | 0,03                      |                           |                    | 0,03        |  | 0,03        |             |                                   |             |             |             | 0,03        |                |
| Z8 č                | SO                    | 0,17                      |                           |                    | 0,17        |  |             | 0,17        |                                   |             |             | 0,17        |             |                |
| Z11 č               | SO                    | 0,55                      |                           |                    | 0,55        |  |             | 0,55        |                                   |             | 0,55        |             |             |                |
| Z12č                | PV                    | 0,06                      |                           |                    | 0,06        |  |             | 0,06        |                                   |             | 0,06        |             |             |                |
| Z14                 | ZV                    | 0,53                      | 0,52                      |                    | 0,01        |  |             | 0,01        |                                   |             | 0,01        |             |             |                |
| Z17 č               | SO                    | 0,43                      |                           |                    | 0,43        |  |             | 0,43        |                                   |             |             |             | 0,43        |                |
| Z20 č               | DP                    | 0,02                      |                           |                    | 0,02        | 0,02                                     |             |             |                                   |             |             |             | 0,02        |                |
| Z28                 | TI                    | 0,08                      |                           |                    | 0,08        |  | 0,08        |             |                                   |             |             |             | 0,08        |                |
| Z31 č               | PV                    | 0,12                      |                           |                    | 0,12        |  |             | 0,12        |                                   |             |             |             | 0,12        |                |
| Z32 č               | PV                    | 0,03                      |                           |                    | 0,03        |  |             | 0,03        |                                   |             |             |             | 0,03        |                |
| K4                  | VV                    | 0,17                      |                           |                    | 0,17        |  |             | 0,17        |                                   |             |             |             | 0,17        |                |
| K13 č               | VV                    | 0,10                      |                           |                    | 0,10        |  | 0,10        |             |                                   |             |             |             | 0,10        |                |
| <b>ZÁBOR CELKEM</b> |                       | <b>4,13</b>               | <b>0,91</b>               | <b>0,00</b>        | <b>3,22</b> | <b>0,02</b>                              | <b>0,21</b> | <b>2,99</b> | <b>0,00</b>                       | <b>0,00</b> | <b>0,70</b> | <b>0,17</b> | <b>2,35</b> | <b>0,00</b>    |

## H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TVRDKOV

---

### H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, určuje strategii a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

#### 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Tvrdkov naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Územní plán Tvrdkov respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny. S výjimkou plochy pro výstavbu ČOV v Tvrdkově a plochy pro obslužné zázemí navrženého lyžařského areálu v Mirotínku jsou všechny vymezené zastavitelné plochy situovány uvnitř zastavěného území, případně v přímé návaznosti na ně. V Rudě jsou navržena opatření pro zachování pohledových dominant sídla – kostela Panny Marie Sněžné a Křížové cesty. Krajinné historické struktury (kamenice) jsou respektovány a návrhem zastavitelných ploch nejsou narušeny.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Územní plán zachovává stávající areály zemědělské výroby a areály v Tvrdkově a Rudě navrhuje k rozšíření, aby bylo možno realizovat nové záměry v zemědělské výrobě – rozšíření živočišné výroby, výstavba posklizňové linky a sila na obilí. Zábor zemědělské půdy pro rozvojové záměry v územním plánu představuje 24,14 ha zemědělských pozemků, převážně trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; z celkového rozsahu záboru zemědělských pozemků je pouze 0,22 ha orné půdy. Ekologické funkce krajiny nejsou návrhem rozvoje obce narušeny.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Tato problematika se obce Tvrdkov netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Územní plán stanovuje koncepci rozvoje obce komplexně a nepreferuje žádná jednostranná rozhodnutí; stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby, na rozvoj zemědělské výroby a na rozvoj rekreace a cestovního ruchu, tedy na priority definované pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník Politikou územního rozvoje ČR (viz další text).*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Obec Tvrdkov je obcí s výraznou rekreační funkcí, hospodářský pilíř obce je zaměřen především na zemědělskou výrobu, ale i na rekreaci a cestovní ruch. Rekreační i zemědělská funkce obce je v územním plánu rozvíjena, jsou navrženy plochy pro rozšíření stávajících zemědělských areálů, pro vybudování lyžařského areálu v Mírotínku a pro rozšíření penzionu v Tvrdkově. Tyto rozvojové plochy umožní vznik nových pracovních příležitostí.*

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro posílení partnerství mezi obcí a městy v jejím okolí a regionu – obec Tvrdkov poskytuje rekreační zázemí sousednímu městu Rýmařovu i vzdálenějšímu Bruntálu, Opavě, Ostravě a Olomouci a sousední města zase poskytují obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brown-fields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně,

včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Plochy brownfields se v Tvrdkově nevyskytují. Koncepce rozvoje obce, stanovená v územním plánu, vymezuje rozvojové plochy zčásti uvnitř zastavěného území, čímž splňuje požadavek na hospodárné využívání zastavěného území a ochranu zemědělské a lesní půdy. Stávající plochy veřejné zeleně jsou respektovány a doplněny nově navrženými plochami. Zábor zemědělské půdy pro vymezené zastavitelné plochy je nevýznamný, činí 24,14 ha, z toho většinu tvoří trvalé travní porosty v V. třídě ochrany, zábor orné půdy činí pouze 0,22 ha.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Důsledná ochrana zvláště chráněného území přírody – národní přírodní rezervace Rešovské vodopády, lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality Sovinec, zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěné části obce byla jednou z priorit při zpracování územního plánu. V územním plánu nejsou navrženy žádné záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou maximálně respektovány, navržené řešení bylo konzultováno a odsouhlaseno orgány ochrany přírody; zábor zemědělské půdy pro nové záměry byl omezen na nezbytný rozsah potřebný k zajištění udržitelného rozvoje obce. Územní systém ekologické stability je v územním plánu jednoznačně vymezen, možnost realizace staveb v plochách ÚSES je velmi výrazně omezena. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány – viz další text.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*V územním plánu nejsou navrženy žádné trasy dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny. Plocha vymezená pro zřízení obory je zčásti situována v migračně významném území, jde však o oboru malé rozlohy (15,73 ha), která prostupnost krajiny nijak výrazně neomezí – plocha obory na východní*



*straně navazuje na velmi řídkou zástavbu Tvrdkova, bez souvislého oplocení, na západní straně na ni navazují rozsáhlá migračně prostupná nezastavěná území. V územním plánu nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, které by směřovaly ke srůstání sídel, jednotlivá sídla jsou od sebe značně vzdálena a budou se i nadále rozvíjet jako samostatné útvary.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Obec Tvrdkov neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. V územním plánu jsou stávající plochy veřejně přístupné zeleně zachovány a doplněny nově navrženými plochami. V územním plánu je navrženo 9,93 ha ploch k zalesnění, prostupnost krajiny není územním plánem omezena.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území obce Tvrdkov provozovány a v územním plánu jsou respektovány; pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace se navrhuje vybudování lyžařského areálu v Mírotínku a nová cyklotrasa, z Rudy do Břevence.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Obcí Tvrdkov prochází silnice II/370, která je dopravním tahem regionálního významu; problémy s dopravní dostupností zde tedy nejsou, nové úseky dálnic, silnic I. třídy ani železnic se nenavrhují, navrhují se pouze nová parkoviště pro potřeby rekreačních návštěvníků obce a pro hřbitov v Rudě. Zároveň je dopravní zátěž silnice II/370 natolik nízká, že v území nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto nebylo nutno navrhovat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Pro zlepšení*

*vybavení obce technickou infrastrukturou je navrženo rozšíření vodovodní sítě a vybudování kanalizace a ČOV v Tvrdkově a v Rudě.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Tato priorita se obce Tvrdkov netýká – obec je dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod), veškerá stávající zástavba i většina navržených rozvojových ploch je situována v dosahu stávajících komunikací; pro zastavitelné plochy, které nejsou přístupné ze stávajících komunikací, se navrhuje nové komunikace. Železniční doprava v obci není. V územním plánu je navržena nová cyklotrasa, vedená z Rudy do Břevence.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Území obce Tvrdkov nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Zastavitelné plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu, jsou od výrobních areálů dostatečně vzdáleny.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*Obec Tvrdkov leží na horních úsecích vodních toků, nebezpečí povodní zde nehrozí a plochy vhodné k řízeným rozlivům povodní zde nejsou. Sesuvná území se na území obce nevyskytují. Na ochranu před erozí jsou v Tvrdkově navrženy plochy k zalesnění a k výsadbě krajinné zeleně. Pro ochranu před přívalovými vodami je nad Tvrdkovem navržena soustava dvou rybníků, která může naopak v případě sucha sloužit jako zdroj vody. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně, s ohledem na její účelné využívání. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz bod 23), v územním plánu se navrhuje pouze výstavba nových parkovišť pro potřeby rekreačních návštěvníků obce a pro potřeby hřbitova v Rudě.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Tento bod se území obce v zásadě netýká, hromadnou dopravu zde v současné době zajišťuje pouze doprava autobusová. Pěší a cykloturistické trasy jsou na území obce vybudovány; v územním plánu je navržena nová cyklotrasa.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Dodávka pitné vody v Tvrdkově a v Rudě je zajištěna z vlastních zdrojů v dostatečné kvalitě i kapacitě, v Mirotínku je zásobování pitnou vodou zajištěno z vlastních studní. V centru Tvrdkova je vybudovaná splašková kanalizace zakončená na ČOV, v Rudě ani v Mirotínku kanalizace vybudovaná není, likvidace odpadních vod je zajištěna individuálně. V územním plánu se navrhuje rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace zakon-*

*čené na ČOV v Tvrdkově a v Rudě. V Mírotínku se vzhledem k jeho převážně rekreačnímu charakteru a minimálnímu počtu obyvatel vodovod ani kanalizace nenavrhuje.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území obce Tvrdkov nepočítá.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Tato problematika se území obce Tvrdkov netýká.*

### **3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Tvrdkov není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

### **4. Specifické oblasti**

Území obce Tvrdkov, jako součást území SO ORP Rýmařov, spadá do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

#### **(71) SOB3** Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

##### **Vymezení:**

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

##### **Důvody vymezení:**

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

##### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik.

*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a pro rozvoj ekologického zemědělství bylo jednou z priorit při zpracování Územního plánu Tvrdkov – v územním plánu se navrhuje vybudování*

*lyžařského areálu v Mirotínku, plocha pro rodinnou rekreaci v Tvrdkově u vodní nádrže a další záměry ke zlepšení podmínek v této rekreační lokalitě (komunikace, parkoviště) a plochy pro rozšíření stávajících zemědělských areálů v Tvrdkově a v Rudě. Dopravní dostupnost obce je dobrá, obcí prochází silnice II/370, která je dopravním tahem regionálního významu. Povodňová rizika v obci nehrozí.*

### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – *obec Tvrdkov nepatří ke hlavním pólům ani střediskům ekonomického rozvoje oblasti; přesto jsou v platném územním plánu vymezeny plochy pro rozvoj bydlení i podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury (návrh nových obslužných komunikací, rozšíření vodovodu, vybudování kanalizace)*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – *dopravní dostupnost obce Tvrdkov je dobrá, obcí prochází silnice II/370, která je dopravním tahem regionálního významu; problematika přeshraničních silničních tahů se území obce netýká*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – *územím obce Tvrdkov prochází několik značených pěších turistických tras a jedna cyklotrasa, v územním plánu je navržena nová cyklotrasa lokálního významu, z Rudy do Břevence; návaznost na Polsko území obce nemá*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – *v územním plánu jsou vymezeny jak plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (plochy pro vybudování lyžařského areálu v Mirotínku, plocha pro rozšíření penzionu v Tvrdkově, plocha pro rodinnou rekreaci v Tvrdkově u vodní nádrže), tak pro rozvoj ekologického zemědělství (plochy pro rozšíření stávajících zemědělských areálů v Tvrdkově a Rudě); dřevozpracující průmysl není v obci provozován, v případě zájmu lze ve vymezených plochách zemědělské výroby provozovat i dřevovýrobu*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – *v řešeném území je zemědělská výroba podhorského a horského charakteru provozována, orné půdy je na území obce pouze cca 15 % z celkové rozlohy zemědělské půdy, vše ostatní tvoří trvalé travní porosty, tedy louky a pastviny; na území obce již není prostor pro zatravňování*
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – *obcí Tvrdkov prochází silnice II/370, která prostřednictvím silnice I/11 v Rýmařově umožňuje spojení Jeseníků s Ostravou*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *povodňová rizika v řešeném území nehrozí, opatření na horní Opavě se řešeného území netýkají.*

## 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Na území obce Tvrdkov nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

## 6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Územím obce Tvrdkov prochází koridor energetického vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov-Horní Životice. Jeho vymezení a důvody vymezení jsou stanoveny v bodě:

### (145) E6

Vymezení:

Koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov-Horní Životice.

Důvody vymezení:

Koridor pro zvýšení spolehlivosti dodávky a přenosové schopnosti v profilu východ-západ na Moravě.

*Stavba vedení VVN 400 kV V458 již byla realizována, proto je v územním plánu vedení vyznačeno jako stávající.*

Dále se území obce Tvrdkov týká následující bod:

### (167) LAPV

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Důvody vymezení:

Územní ochrana lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech).

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území.

*Splněno vymezením územní rezervy R1 pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka na Oslavě.*

## 7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Pro území obce Tvrdkov žádné další úkoly nejsou stanoveny.

## **b) Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení obce Tvrdkov do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a jsou specifikovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

### **Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 – Ostrava, SOB8 – Olomouc) a v Polsku (Kladsko) – *obec Tvrdkov leží na trase silnice II/370, která je komunikací krajského významu, umožňující připojení území na nadřazenou silniční síť, pro obec Tvrdkov představovanou silnicemi I/11 (napojení v Rýmařově) a I/45 (napojení ve Valšově); silnice I/11 a I/45 umožňují propojení s oblastí Ostravy a Olomouce; zároveň silnice II/370 propojuje řešené území s Olomouckým krajem.*
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy)
  - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná)
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvlášť odůvodněných případech)

*Obec Tvrdkov leží na silnici II/370 a má vazby na sídla s rozvojovým potenciálem – Bruntál, Břidličnou a Rýmařov; zastavitelné plochy pro nové ekonomické aktivity jsou navrženy pro rozvoj zemědělské výroby; pro významnější rozvoj jiných ekonomických aktivit obec předpoklady nemá.*

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem) – *obec Tvrdkov není spádovým sídelním centrem; i přesto však je zde navržen rozvoj a zkvalitnění technické infrastruktury – rozšíření vodovodu a vybudování soustavné kanalizace zakončené na ČOV v Tvrdkově a v Rudě.*
- Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha)
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec)

Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

*Obec Tvrdkov leží mimo výše uvedené oblasti, rozvoji rekreace a cestovního ruchu jako jednoho z možných zdrojů pracovních příležitostí je v územním plánu přesto věnována velká pozornost; pro rozvoj rekreace je v územním plánu navrženo vybudování lyžařského areálu v Mírotínku, rozšíření penzionu v Tvrdkově a plochy pro rodinnou rekreaci v Tvrdkově u vodní nádrže.*

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – *veškeré navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a neovlivní pohledově exponované lokality ani přírodní a kulturní hodnoty území; výjimkou je pouze zastavitelná plocha č. Z15, určená pro výstavbu ČOV 2 v Tvrdkově a zastavitelná plocha č. Z16, určená pro vybudování zázemí pro navržený lyžařský areál v Mirotínku, které na zastavěné území nenavazují; ani ty však neovlivní podmínky ochrany přírody a krajiny.*
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek – *dopravní propojení a obsluha území obce Tvrdkov jsou dobré, není třeba je zlepšovat*
- Rozvoj ubytovacích středisek v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností – *v územním plánu není navržena konkrétní výstavba žádného ubytovacího zařízení, pouze plocha pro rozšíření penzionu v Tvrdkově; jde o zařízení s celoroční využitelností.*
- Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umístování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek – *obec Tvrdkov neleží na území CHKO Jeseníky.*
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za stabilizovaný – *netýká se řešeného území; přesto je v územním plánu navržena výstavba lyžařského areálu v Mirotínku – jde o malý areál, lokálního významu.*
- Při rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – *plochy navržené pro rozvoj sportovních zařízení (lyžařský areál) i rekreačních zařízení (rozvojová plocha rodinné rekreace u vodní nádrže v Tvrdkově) jsou dopravně dostupné ze stávajících komunikací a nejsou situovány v pohledově exponovaných lokalitách.*
- Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra – *v územním plánu nejsou konkrétně navrženy žádné plochy pro výstavbu zařízení občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport a rekreaci s výjimkou plochy pro vybudování zázemí navrženého lyžařského areálu; v případě zájmu lze zařízení a služby pro rekreaci a cestovní ruch realizovat kdekoliv v rámci ploch smíšených obytných SO v souladu s podmínkami pro jejich využití.*
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy; toto omezení platí pro vybraná katastrální území těchto obcí:
  - Malá Morávka – k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem
  - Karlova Studánka – k.ú. Karlova Studánka
  - Ludvíkov – k.ú. Ludvíkov pod Pradědem

*Netýká se řešeného území.*



- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu – *hromadná doprava v obci je zajištěna autobusovou dopravou; v územním plánu zůstává zachována.*
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu – *v územním plánu je navržena nová cyklotrasa Ruda – Břevenec; jde o cyklotrasu lokálního významu.*
- Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka) – *netýká se řešeného území.*
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území – *řešené území není ohroženo povodněmi; v Rudě jsou vymezeny dvě plochy pro výstavbu vodních nádrží v zastavěné části sídla, které zachytí přebytečné srážkové vody.*
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky) – *obec Tvrdkov neleží v CHKO Jeseníky; kulturně historické hodnoty sídel jsou chráněny zejména stanovením charakteru navržené výstavby – převážně nízkopodlažní obytné výstavby, v Rudě pak vymezením ploch veřejných prostranství – zeleně v prostoru návsi a v prostoru křížové cesty a vymezením některých ploch v zastavěném území jako ploch zeleně soukromé (zahrad) bez možnosti jakékoliv výstavby, pro zajištění ochrany dominantních prvků sídla – kostela Panny Marie Sněžné a Křížové cesty; přírodní hodnoty jsou chráněny zejména omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy*
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava
  - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc)

*Obec Tvrdkov leží na ose Bruntál – Šternberk – Olomouc, prostorové ani funkční vazby není třeba zlepšovat.*
- Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny – *obec Tvrdkov neleží v CHKO Jeseníky.*

### Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska – *v územním plánu je vymezena územní rezerva pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka na Huntavě a vymezení skladebných částí ÚSES nadregionálního i regionálního významu; vymezené plochy a koridory nadmístního významu jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1. Stavba venkovního elektrického vedení 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice, navrženého v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje i v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, je již na území obce Tvrdkov realizována a v územním plánu vyznačena jako stav.*

- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy – *řešené území není ohroženo povodněmi, leží na horních úsecích vodních toků; opatření proti ohrožení zástavby přívalovými dešti a splachy z polí jsou navržena v Rudě, kde jsou vymezeny plochy pro vybudování vodních nádrží v jižní části zastavěného území.*
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod – *na jižní okraj území obce Tvrdkov (k.ú. Ruda u Rýmařova) zasahuje jen velmi okrajově územní rezerva pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka na Huntavě; tento záměr nemá žádné územní ani environmentální dopady na území obce Tvrdkov.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) jsou v řešeném území obsaženy tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- venkovní elektrické vedení 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice – veřejně prospěšná stavba EZ1
- vymezení nadregionálního biocentra ÚSES 30 Sovinec
- vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES K 91 MB
- vymezení regionálního biocentra ÚSES 186 Nad Břevencem
- vodní nádrž Dlouhá Loučka na Oslavě – územní rezerva s označením AV502.

*Vedení VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice již bylo realizováno a v územním plánu je tedy vyznačeno jako stávající; všechny ostatní uvedené plochy a koridory jsou do Územního plánu Tvrdkov zapracovány v souladu se ZÚR MSK.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajiny, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Dále jsou formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, a to jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v daných oblastech vyskytují.

Území obce Tvrdkov spadá dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z převážné části do krajinné oblasti Nízký Jeseník, severní okraj území obce (severní část k.ú. Tvrdkov) do krajinné oblasti Hrubý Jeseník.

### **Krajinná oblast Nízký Jeseník**

#### **Možná ohrožení:**

- odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů
- vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)
- narušení harmonického měřítka krajiny
- likvidace historických krajinných struktur.

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant:
  - nevytvářet nové pohledové bariéry
  - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území

- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb
- dle možnosti korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov)

*Rozvojové záměry navržené v Územním plánu Tvrdkov v krajinné oblasti Nízký Jeseník ani navržená urbanistická koncepce rozvoje obce nevyvolávají požadavky na odlesnění nebo na zástavbu krajinných horizontů, na vznik nových charakterově odlišných dominant a na narušení harmonického měřítka krajiny a neohrozí historické krajinné struktury. V krajinné oblasti Nízký Jeseník jsou navrženy převážně plochy pro novou obytnou výstavbu, případně pro rekreační výstavbu, s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví, které nenaruší historické architektonické nebo urbanistické rysy sídel ani jejich vnější obraz a nenaruší působení místních kulturně historických dominant. Zvláště významná je z tohoto hlediska ochrana urbanistické struktury Rudy a ochrana jejích dominant – kostela Panny Marie Sněžné a křížové cesty na Křížový vrch. Nové liniové stavby energetické infrastruktury jsou navrženy pouze v minimálním rozsahu – jde o krátké úseky přírodních vedení VN 22 kV k navrženým trafostanicím; tyto stavby nejsou navrženy v pohledově exponovaných lokalitách ani na významných horizontech. Konkrétní umístění stožárových míst se v územním plánu neřeší.*

### **Krajinná oblast Hrubý Jeseník.**

#### **Možná ohrožení:**

- intenzifikace cestovního ruchu
- nová zástavba v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohledové horizonty)
- vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)
- likvidace historických krajinných struktur
- poškození nebo úbytek lesa.

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant (Praděd):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)

- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

*Krajinná oblastí Hrubý Jeseník zahrnuje okrajovou část území obce – severní část k.ú. Tvrdkov; spadá do ní pouze část zastavěného území Tvrdkova a zemědělská krajina bez zástavby a bez rozvojových záměrů. Vymezují se zde pouze tři zastavitelné plochy navazující na stávající zástavbu a plochy změn v krajině – pro zalesnění, pro výsadbu krajinné zeleně a pro zřízení oborů pro černou, daňčí a vysokou zvěř. Žádná z těchto vymezených ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty.*

Jihovýchodní část území obce Tvrdkov (celé k.ú. Ruda u Rýmařova) je součástí krajiny lesní, severozápadní část (k.ú. Tvrdkov a Mirotín) krajiny leso-luční.

#### **Pro krajinu lesní jsou definována možná ohrožení:**

- velkoplošná odlesnění – v územním plánu nejsou navrženy žádné záměry, které by vyžadovaly odlesnění
- zástavba mimo zastavěná území (zejména na pohledově exponovaných svazích, na krajinných horizontech a v blízkosti dominant) – v krajině lesní je vymezen jen velmi malý rozsah rozvojových ploch – jedna plocha smíšená obytná, jedna plocha pro rozšíření zemědělského areálu, plocha pro výstavbu ČOV a dvě plochy pro výstavbu parkovišť, dále pak tři plochy veřejných prostranství; všechny vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území, nejsou situovány na pohledově exponovaných svazích, na horizontech ani v blízkosti dominant
- nevhodné umísťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách – v územním plánu nejsou v krajině lesní navrhována žádná rekreační zařízení ani sportovně rekreační areály
- zánik extenzivních forem zemědělství – nelze územním plánem ovlivnit
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů – v územním plánu nejsou v oblasti krajiny lesní navrženy žádné záměry, které by mohly narušit přírodě blízké ekosystémy
- změna architektonického výrazu sídla – navržené zastavitelné plochy v Rudě bezprostředně navazují na zastavěné území a respektují historickou urbanistickou strukturu – jedna plocha je určena pro obytnou výstavbu s max. výškovou hladinou 1 NP a podkroví, jedna plocha pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu na okraji sídla a jedna plocha pro výstavbu ČOV; změna architektonického a urbanistického obrazu sídla nehrozí, ochraně těchto hodnot v Rudě je v územním plánu věnována zvlášť velká pozornost
- umísťování industriálních staveb a technických zařízení – v územním plánu nejsou v oblasti krajiny lesní navrženy žádné plochy pro industriální stavby nebo technická zařízení s výjimkou navržené ČOV v Rudě.

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu lesní jsou následující:**

- minimalizovat zásahy do lesních porostů – v územním plánu nejsou navrženy žádné zásahy do lesních porostů

- o umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – *územním plánem nejsou v krajině lesní navrhována žádná rekreační zařízení ani sportovně rekreační areály*
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství – *v územním plánu je v oblasti krajiny lesní vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro bydlení (plocha smíšená obytná), v přímé návaznosti na zastavěné území; samostatné zastavitelné plochy pro výstavbu zařízení občanského vybavení vymezeny nejsou*
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu – *ochraně historických architektonických a urbanistických znaků Rudy, která je jediným sídlem, ležícím v krajině lesní, je v územním plánu věnována maximální pozornost; jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – zeleně v prostoru návsi a v prostoru Křížové cesty a pro ochranu dominant sídla – kostela Panny Marie Sněžné a Křížové cesty jsou v zastavěném území vymezeny některé plochy jako plochy zeleně soukromé (zahrady), na nichž není možná žádná výstavba (s výjimkou sítí technické infrastruktury)*  
 chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – *harmonické měřítko krajiny ani pohledový obraz významných krajinných horizontů ani krajinných nebo kulturně historických dominant nebudou narušeny, v krajině lesní nejsou v územním plánu situovány žádné plošné ani liniové záměry, které by je mohly narušit*
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách – *v krajině lesní na území obce Tvrdkov nejsou žádné stávající lokality staveb rodinné rekreace, nové lokality se nenavrhují a nové stavby rodinné rekreace jsou nepřípustné.*

#### **Pro krajinu leso-luční jsou definována možná ohrožení:**

- zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant – *téměř všechny vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území (výjimku tvoří plocha pro výstavbu ČOV v Tvrdkově a plocha pro výstavbu zázemí navrženého lyžařského areálu v Mírotínku), nejsou situovány na pohledově exponovaných svazích ani horizontech ani v blízkosti dominant*
- nevhodné umístování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách – *v územním plánu je vymezena plocha pro rozvoj rekreace u vodní nádrže v Tvrdkově a lyžařský areál v Mírotínku; žádná z těchto ploch není situována v pohledově exponované lokalitě*
- velkoplošná odlesnění – *není územním plánem navrhováno*

- zánik extenzivních forem zemědělství; sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití – *nelze územním plánem ovlivnit*
- změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel – *vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území, respektují historickou urbanistickou strukturu a jsou určeny převážně pro obytnou výstavbu s max. výškovou hladinou 1 NP a podkroví; změna architektonického a urbanistického obrazu sídel nehrozí*
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů – *vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území a do přírodě blízkých ekosystémů nezasahují*
- poškozování historických krajinných struktur a objektů – *navržené rozvojové plochy neo-vlivní historické krajinné struktury ani objekty; jsou vymezeny především pro novou obytnou výstavbu v bezprostřední návaznosti na zastavěné území; plochy pro rekreační výstavbu jsou vymezeny u vodní nádrže v Tvrdkově, kde se historické krajinné struktury nevyskytují, plochy pro rozšíření zemědělských areálů přímo navazují na tyto areály a do historických krajinných struktur nezasahují*
- vnášení nových (zejména technických) dominant – *není územním plánem navrhováno.*

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu leso-luční jsou následující:**

- zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů – *do lesních porostů územní plán nezasahuje; trvalé travní porosty tvoří převážnou část zemědělských pozemků na území obce a návrhem rozvoje obce vyvážený poměr lesních a trvalých porostů není navržen*
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů – *harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny není územním plánem narušen, vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území a respektují výškovou hladinu a charakter stávající zástavby; zahrady jsou pro novou výstavbu zabírány v minimálním rozsahu (0,59 ha), podíl trvalých travních porostů v řešeném území je velmi vysoký, orná půda se zde prakticky nevyskytuje*
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – *vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území, nejsou situovány na pohledově exponovaných svazích ani horizontech ani v blízkosti dominant, nenaruší architektonický ani urbanistický obraz sídla a neohrozí přírodní ani kulturní hodnoty krajiny*
- o umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – *v územním plánu nejsou navrhována žádná kapacitní rekreační zařízení ani sportovně rekreační areály; navrhuje se pouze jedna plocha pro rekreační výstavbu v návaznosti na stávající rekreační plochy u vodní nádrže v Tvrdkově a plochy pro vybudování menšího lyžařského areálu lokálního významu v Mírotínku*
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla – *vymezené zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území, respektují historickou urbanistickou strukturu a jsou určeny převážně pro obytnou výstav-*

*bu s max. výškovou hladinou 1 NP a podkroví, tedy odpovídající charakteru stávající zástavby; vnější obraz sídel nebude narušen*

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – *harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných krajinných horizontů ani krajinných nebo kulturně historických dominant nebudou realizací výstavby na vymezených zastavitelných plochách narušeny; liniové stavby jsou navrženy pouze ve velmi malém rozsahu – krátké úseky přívodních vedení VN 22 kV k navrženým trafostanicím, které nenaruší pohledový obraz významných krajinných horizontů; stožárová místa se nenavrhují (nejsou předmětem řešení územního plánu).*

### Cílové charakteristiky krajiny

Podle Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013) spadá území obce Tvrdkov do specifické krajiny B-01 Sovinecko, která je charakterizována jako dynamická krajina s vysokým zastoupením poměrně rozsáhlých nefragmentovaných lesních porostů, tradiční lesozemědělská krajina pozdně středověké až novověké kolonizace s venkovskými sídly lánového založení a zřetelně či částečně dochovanou krajinnou strukturou. Cenný segment vizuálně uzavřené krajiny se souvislými lesními porosty a hluboce zaříznutými údolími, tvořícími prostorovou strukturu území a skrývajících cenné přírodní lokality. Významný znak krajinné scény představují dominanty hradu Sovinec a zaříznuté údolí Oslavy (obojí mimo území obce Tvrdkov).

Pro specifickou krajinu **B-01 Sovinecko** jsou stanovena následující opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny:

- Nenarušit jedinečný charakter výrazně zahluoubených údolí Oslavy a jejich přítoků s osobitými morfologickými útvary v jádrových partiích přírodního parku Sovinecko
- Minimalizace zásahů vedoucích k narušení a fragmentaci krajiny a dosud souvislých lesních porostů zejména v oblastech s dosud zachovanou přirozenou druhovou skladbou
- Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Sovinec v dílčích scénériích i v krajinných panoramatech včetně vizuálních interakcí s okolními dominantami (m.j. Křížový vrch nad obcí Ruda).

*Veškerá uvedená opatření jsou v Územním plánu Tvrdkov respektována. V údolí Huntavy, která je přítokem Oslavy, se nevymezují žádné rozvojové plochy ani jiné záměry, s výjimkou vymezení územní rezervy pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka (převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a z Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje – Aktualizace 2015). Požadavek na minimalizaci zásahů vedoucích k narušení a fragmentaci krajiny a dosud souvislých lesních porostů je splněn, protože v lesních porostech se nevymezují žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry. Navržený rozvoj obce Tvrdkov dominantu hradu Sovinec vzhledem ke konfiguraci terénu ohrozit nemůže, dominantu Křížový vrch s křížovou cestou je respektována a pro její ochranu jsou navržena dostatečná opatření.*

## H.2 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

### § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*V Územním plánu Tvrdkov jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování soustavné kanalizace v Tvrdkově a v Rudě; pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky návrhem zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu, návrhem nových ploch zeleně na plochách veřejných prostranství v Tvrdkově a Rudě jako míst pro setkávání obyvatel a také návrhem nových ploch pro rekreaci a volný čas obyvatel, zejména zlepšení rekreačních podmínek u vodní nádrže v Tvrdkově a vybudování lyžařského areálu v Mirotínku.*

*Realizací záměrů obsažených v územním plánu Tvrdkov nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Územní plán Tvrdkov vymezuje především nové rozvojové plochy pro obytnou výstavbu a s tím související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu. Potřeba vymezení zastavitelných ploch vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel; zajištění dostatečně kapacitních ploch určených pro rozvoj obytné výstavby je jedním z důležitých úkolů územního plánu, směřujících ke stabilizaci počtu obyvatel a tím k posílení sociodemografického pilíře. Dále jsou vymezeny plochy pro rozvoj zemědělské výroby, která je hlavním ekonomickým odvětvím v obci.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze zvláštních předpisů, je v územním plánu respektována – podrobněji viz kap. H.4.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.



*Přírodní hodnoty na území obce Tvrdkov jsou reprezentovány především územím Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády, Přírodního parku Sovinecko a Evropsky významné lokality Sovinec, dále pak souvislými lesními celky na západním a jihovýchodním okraji obce. Tyto přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány a nedotýkají se jich navržené změny v území. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představují nemovité kulturní památky, zejména historické dominanty obce a krajiny – kostel sv. Antonína Paduánského v Tvrdkově, kostel Panny Marie Sněžné v Rudě a křížová cesta na Křížový vrch nad Rudou, dále památky místního významu; veškeré tyto památky územní plán respektuje.*

*Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch, kdy na těchto plochách se s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb, zejména staveb dopravní a technické infrastruktury, nepřipouští žádná nová výstavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny především pro obytnou výstavbu, jejich potřeba vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel a pro rozvoj zemědělské výroby jako základního prvku ekonomického potenciálu území.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s uvedenými zásadami; umístění staveb, zařízení a jiných opatření, která by mohla ohrozit přírodní hodnoty území, jeho ekostabilizační funkci a zemědělskou funkci, je u příslušných ploch stanoveno jako nepřípustné.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

*Možnost umístění technické infrastruktury je pro jednotlivé plochy nezastavěného území jednoznačně stanovena.*

## **§ 19 Úkoly územního plánování**

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Tvrdkov. Přírodní hodnoty na území obce Tvrdkov jsou reprezentovány především územím Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády, Přírodního parku Sovinecko a Evropsky významné lokality Sovinec, dále pak souvislými lesními celky na západním a jihovýchodním okraji obce. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představují nemovité kulturní památky, zejména historické dominanty obce a krajiny – kostel sv. Antonína Paduánského v Tvrdkově, kostel Panny Marie Sněžné v Rudě a křížová cesta na Křížový vrch nad Rudou, dále památky místního významu.

- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – *stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na její dosavadní stavební vývoj; soustředila se především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu a na zlepšení podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Pro posílení ekonomických podmínek území (pracovní příležitosti) jsou vymezeny plochy pro rozvoj zemědělské výroby, navazující na stávající zemědělské areály; tyto plochy lze využít i pro výrobu nezemědělského charakteru. Součástí stanovené koncepce rozvoje obce je návrh rozvoje sítí a zařízení technické infrastruktury a vymezení územního systému ekologické stability.*
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – *budoucí rozvoj obce je zaměřen zejména na rozvoj obytné a rekreační funkce, na posílení ekonomického potenciálu obce a na udržení a zlepšení příznivého životního a obytného prostředí, proto jsou vymezeny především zastavitelné plochy smíšené obytné, plochy zeleně na veřejných prostranstvích a plochy výroby a skladování. Vymezené zastavitelné plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí, z geologické stavby území nevyplývají z hlediska koncepce rozvoje obce žádná rizika. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvořeny podmínky vymezením zastavitelných ploch situovaných v bezprostřední návaznosti na vybudované komunikace s inženýrskými sítěmi.*
- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – *pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby.*
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území – *podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby, tj. převládající smíšená nízkopodlažní zástavba rodinných domů a rekreačních objektů.*
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – *pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.*
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – *na území obce Tvrdkov není pravděpodobný vznik ekologické nebo přírodní katastrofy; obec leží na horních úsecích vodních toků a povodněmi není ohrožena, sesuvná území se na území obce nevykytují.*
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – *vzhledem k tomu, že převážná většina zastavitelných ploch je určena pro obytnou výstavbu, se nedá očekávat, že by náhlé hospodářské změny výrazným způsobem ovlivnily rozvoj obce. Pro rozvoj ekonomického potenciálu obce jsou vymezeny plochy pro rozšíření stávajících zemědělských areálů; stávající areály i plochy navržené pro jejich rozšíření lze využít i pro výrobu nezemědělskou.*

- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – *převážná většina vymezených zastavitelných ploch je určena pro obytnou výstavbu, tedy pro rozvoj sídelní struktury.*
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – *zastavitelné plochy jsou vymezeny v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturou; vymezené zastavitelné plochy bez vybudované technické infrastruktury jsou ucelené a umožní ekonomické využití realizovaných sítí.*
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – *požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny.*
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – *na území obce Tvrdkov se nenacházejí plochy vhodné pro asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy.*
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – *rozvojové záměry navržené v územním plánu Tvrdkov nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.*
- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – *v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – *při zpracování Územního plánu Tvrdkov byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyločil.

*Územní plán Tvrdkov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce.*

*Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí je obsahem samostatného svazku, posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo požadováno.*

### **H.3 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Tvrdkov stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému

využití (plochy přestavby), vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo a vymezuje územní rezervu pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka na Oslavě.

Územní plán Tvrdkov dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. B. tohoto Odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona řeší Územní plán Tvrdkov celé území obce Tvrdkov, které tvoří k.ú. Mirotínek, Ruda u Rýmařova a Tvrdkov.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Tvrdkov.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Rýmařov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Územní plán Tvrdkov byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Tvrdkov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

#### **H.4 Vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

##### **• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Územní plán Tvrdkov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány; na území obce Tvrdkov se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, kulturní památky, uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, jsou respektovány a chráněny – pro ochranu prostředí kulturní památky „soubor 14-ti zastavení křížové cesty“ v Rudě jsou stanoveny specifické podmínky
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány; na silni-

cích II. a III. třídy, procházejících územím obce, nejsou navrženy žádné úpravy, navržené komunikace, veřejná prostranství, jejichž součástí jsou veřejné komunikace i navržená parkoviště respektují platné vyhlášky a normy

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Územním plánem Tvrdkov dotčeny
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v Územním plánu Tvrdkov je navržen zábor 24,14 ha zemědělských pozemků, jde o pozemky rozptýlené, nevelkých výměr, v převážné většině navazující na zastavěné území; převažují trvalé travní porosty v V. třídě ochrany, jejichž zábohem nedojde ke zhoršení možností obhospodařování zemědělské půdy ani ke zhoršení organizační struktury zemědělského půdního fondu; zábor zemědělské půdy byl s orgány ochrany ZPF dohodnut
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Územním plánem Tvrdkov dotčeny
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou

respektovány; v Územním plánu Tvrdkov se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví

- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Územním plánem Tvrdkov dotčeny
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v Územním plánu Tvrdkov respektovány
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Územním plánem Tvrdkov dotčeny.

Územní plán Tvrdkov je plně v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů definovaných ve stavebním zákoně. Tato skutečnost vyplývá mimo jiné ze stanovisek dotčených orgánů, které neshledaly zásadní rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

#### • **Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Územní plán Tvrdkov byl v průběhu pořizování prověřen a posouzen dotčenými orgány. Uplatněná stanoviska byla do územního plánu zapracována takto:

Na základě Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 167342/2014 sp. zn. ŽPZ/33319/2014/Kuč 327.1 V5 ze dne 26. 2. 2015 a navazujícího stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 45630/2015 sp. zn. ŽPZ/9730/2015/ Kli 202 V5 ze dne 17. 4. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z2 a zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z13; v souvislosti se zrušením plochy č. Z13 byl stávající areál zemědělské výroby rozšířen o plochu č. Z33
- zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z4 byla redukována o cca 60 %
- zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z22 v Rudě byla vypuštěna a změněna na územní rezervu R2
- byla vypuštěna plocha změn v krajině – plocha zeleně specifické ZX č. K14 pro vybudování tzv. Zážitekového parku u vodní nádrže v Tvrdkově
- plochy změn v krajině – plochy lesní NL č. K1 a plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2 byly redukovány na cca 50 % šířky
- plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K3 byla redukována – upravena podle projektové dokumentace na vybudování rybníků; následně byla tato plocha v souvislosti s realizací vedení VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice z územního plánu vypuštěna, protože byla situována v ochranném pásmu tohoto vedení.

Uvedené úpravy byly s dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuty.

Na základě koordinovaného stanoviska Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, č.j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z1
- pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2) – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná
- v textové části Odůvodnění územního plánu byla doplněna informace o tom, že celé území obce Tvrdkov je územím s archeologickými nálezy
- v textové části Odůvodnění územního plánu bylo doplněno odůvodnění šířek navržených veřejných komunikací, jejichž součástí jsou pozemní komunikace a byl doplněn text o ochranných pásmech silnic.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, č.j. 1970/580/14, 90696/ENV; 000383/A-10 ze dne 18. 2. 2015 a doplňujícího stanoviska č.j. 311/580/15, 12852/ENV; 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z19 v Rudě
- byly opraveny chybné názvy chráněného ložiskového území a výhradního ložiska v Tvrdkově.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 97814/2016 sp. zn. ÚPS/33344/2014/Doh 326.2 S10 ze dne 2. 8. 2016 byl do Koordinačního výkresu doplněn zákres migračně významných území.

## **I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Územní plán Tvrdkov byl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky – Územní plán Tvrdkov – Posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb. (Aquatest a.s., Praha, říjen 2014). Výsledky tohoto posouzení byly zapracovány do Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III.). Z provedeného vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území vyplynuly následující závěry:

- **Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů**

Územní plán Tvrdkov navrhl změny, které umožní další rozvoj oblasti a současně doplnil řadu nových úprav, které mají za cíl mimo jiné zachovat ekologickou stabilitu krajiny. Při realizaci změn a sledování jejích vlivů na životní prostředí je nezbytné dodržovat určité postupy a ukazatele specifické pro posuzované území:

- Řada doporučení je v obecné úrovni zpracována v územním plánu. Tato doporučení po jejich projednání a schválení je nezbytné respektovat, aby negativní dopady těchto změn byly minimální nebo byly zcela odstraněny.
- U rozsáhlejších nebo specifických záměrů je nutno počítat s dalším projednáním ve smyslu posouzení vlivů tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.
- U konkrétních území s již definovanou ochranou (chráněná území, významné krajinné prvky aj.) je třeba dodržovat zákony a vyhlášky platné pro tato území a jejich naplňování kontrolovat. Nestandardní zásahy předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Schvalovat záměry, které odpovídají platnému územnímu plánu a při jejich realizaci zachovávat postupy, které neohrozí okolní prostředí a umožní naplnění cílů koncepcí Moravskoslezského kraje.
- U rámcových záměrů (například výrobní provozovna), kde není dosud definitivně rozhodnuto o konečném využití, postupovat při výběru konkrétního projektu podle následujících kritérií:
  - Zacházení s nebezpečnými látkami
  - Zabezpečení ochrany půd a horninového prostředí
  - Zabezpečení ochrany vod, výstavba odpovídající ČOV
  - Zachování odtokových poměrů (zasakování dešťových vod, záchytná nádrž)
  - Řešení dopravy s ohledem na intenzitu dopravy v místě projektu
  - Produkce emisí
  - Produkce odpadů a jejich likvidace
  - Řešení problémů starých zátěží
  - Estetika stavby a její soulad s okolím, ovlivnění krajinného rázu
  - Využití prostoru k výsadbě zeleně
  - Počet nově vytvořených pracovních míst.
- U výstavby rodinných domů doporučujeme zvažovat vnější siluety zastavěného území s ohledem na charakter a rozmístění povolovaných staveb a doprovodné zeleně. Doporučujeme zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem staveb. Pohledové horizonty a území pohledově významná by neměla být zastavována, aby nedocházelo ke snížení především pohledové a estetické charakteristiky krajiny.
- V územích náchylných ke vzniku sesuvů neprovádět zasakování dešťových vod.
- Při povolování systému otopu preferovat elektrickou energii, případně biomasu a další obnovitelné zdroje energie.
- Při realizaci nových staveb dbát na zabezpečení potřebné infrastruktury (obslužná komunikace, energetické přípojky) a stavby nepovolovat, pokud nebude infrastruktura zabez-



pečena. Zásobování vodou lze dočasně řešit v části Tvrdkov a Ruda na základě hydrogeologického posudku z vlastního zdroje, rovněž kanalizaci a ČOV lze dočasně řešit nepropustnou vyvážecí jámkou. V územním plánu je navržena výstavba kanalizace a ČOV v Tvrdkově a Rudě. V Mírotínku se uvažuje se zásobováním vodou pouze z vlastních zdrojů a s individuální likvidací odpadních vod.

- U komunikací v sporných úsecích doporučujeme vycházet z hlukových studií a záměr směřovat k výstavbě vhodných protihlukových zábran v nevyhovujících úsecích.
- Na plochách s drenážními systémy dbát na jejich neporušování nebo jejich přeložení, tak aby byla zajištěna jejich funkčnost.
- U budování systému ekologické stability doporučujeme vycházet z komplexních pozemkových úprav, nebo zadávat zpracování podrobnější dokumentace. Pro volbu druhové skladby doporučujeme respektovat potenciální přirozenou vegetaci a sazenice místní provenience.

**Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Tvrdkov je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný, vlivem realizace záměrů obsažených v územním plánu nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu nad únosnou míru.**

#### **• Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na udržitelný rozvoj území**

Závěrem vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území lze konstatovat, že v územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, a to:

- Podmínky pro zlepšení životního prostředí jsou vytvořeny zejména návrhem vybudování soustavné splaškové kanalizace v Tvrdkově a v Rudě, zakončené na navržených ČOV.
- Pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky návrhem zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu, návrhem nových ploch zeleně na plochách veřejných prostranství v Tvrdkově a Rudě jako míst pro setkávání obyvatel a také návrhem nových ploch pro rekreaci a volný čas obyvatel, zejména zlepšení rekreačních podmínek u vodní nádrže v Tvrdkově a vybudování lyžařského areálu v Mírotínku.
- Pro zlepšení hospodářských podmínek jsou vytvořeny předpoklady návrhem rozšíření stávajících zemědělských areálů pro rozvoj ekologického zemědělství a návrhem rozvoje zařízení rekreace a cestovního ruchu (rozšíření penzionu v Tvrdkově, vybudování lyžařského areálu v Tvrdkově, vybudování parkovišť u vodní nádrže v Tvrdkově a pro nástup k Rešovským vodopádům).

**Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Tvrdkov nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity obytného a rekreačního prostředí, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.**

## Seznam použitých zkratk

|         |   |
|---------|---|
| AT      | - automatická tlaková (stanice)                     |
| BPEJ    | - bonitní půdně ekologická jednotka                 |
| ČOV     | - čistírna odpadních vod                            |
| ČSÚ     | - Český statistický úřad                            |
| DTS     | - distribuční trafostanice                          |
| EO      | - ekvivalentní obyvatel                             |
| HPJ     | - hlavní půdní jednotka                             |
| CHKO    | - chráněná krajinná oblast                          |
| CHLÚ    | - chráněné ložiskové území                          |
| k. ú.   | - katastrální území                                 |
| LBC     | - lokální biocentrum                                |
| LBK     | - lokální biokoridor                                |
| LHP     | - lesní hospodářský plán                            |
| MSK     | - Moravskoslezský kraj                              |
| MŽP     | - ministerstvo životního prostředí                  |
| NN      | - nízké napětí                                      |
| NP      | - nadzemní podlaží                                  |
| NPP     | - národní přírodní památka                          |
| NPR     | - národní přírodní rezervace                        |
| NRBC    | - nadregionální biocentrum                          |
| NRBK    | - nadregionální biokoridor                          |
| OLK     | - Olomoucký kraj                                    |
| ORP     | - obec s rozšířenou působností                      |
| POH     | - plán odpadového hospodářství                      |
| PÚR ČR  | - Politika územního rozvoje České republiky         |
| RBC     | - regionální biocentrum                             |
| RSU     | - remote subscriber unit (vzdálený účastnický blok) |
| SLBD    | - sčítání lidu, domů a bytů                         |
| SO      | - spádový obvod                                     |
| SOB     | - specifická oblast                                 |
| STG     | - skupina typů geobiocénu                           |
| TO      | - telefonní obvod                                   |
| TPM     | - tržní produkce mléka                              |
| TR      | - trafostanice                                      |
| TTP     | - trvalé travní porosty                             |
| TUV     | - teplá užitková voda                               |
| ÚAP     | - územně analytické podklady                        |
| ÚPD     | - územně plánovací dokumentace                      |
| ÚPN VÚC | - územní plán velkého územního celku                |
| ÚPS     | - účastnická přípojná síť                           |
| ÚSES    | - územní systém ekologické stability                |
| VN      | - vysoké napětí                                     |
| VVN     | - velmi vysoké napětí                               |
| ZPF     | - zemědělský půdní fond                             |
| ZÚR MSK | - Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje   |
| ZÚR OK  | - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje         |

## Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.;
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území; ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod, vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zajišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí);
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů;

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.